



Un organisme du gouvernement de l'Ontario

Avantages d'un programme d'expérience en première année pour les étudiantes et étudiants à risque

Analyse de suivi quantitative

Sarah Browne et Robert Perrier
Université Lakehead



Publié par le

Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur

1, rue Yonge, bureau 2402
Toronto (Ontario), Canada, M5E 1E5

Téléphone : 416-212-3893
Télécopieur : 416-212-3899
Site Web : www.heqco.ca
Courriel : info@heqco.ca

Citer ce document comme suit :

Browne, S. et R. Perrier (2015). *Avantages d'un programme d'expérience en première année pour les étudiantes et étudiants à risque — Analyse de suivi quantitative*, Toronto, Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur.



Un organisme du gouvernement de l'Ontario

Les opinions exprimées dans le présent rapport de recherche sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement le point de vue ni les politiques officielles du Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur ou des autres organismes ou organisations ayant offert leur soutien, financier ou autre, dans le cadre de ce projet. © Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2015

Remerciements

Heather Doyle nous a offert un appui indéfectible tout au long de ce projet. Nous tenons à l'en remercier. Ses recherches et ses connaissances dans le domaine du soutien aux étudiants ont contribué au façonnement du programme Gateway, qui, à partir de cette base solide, continue de porter ses fruits.

Table des matières

Introduction	5
Programme Gateway	5
Méthodes.....	6
Cohortes du programme Gateway	6
Mesures de réussite	7
Comparaison avec les autres étudiants.....	7
Résultats.....	8
Notes moyennes.....	8
Taux de persévérance.....	9
Admissibilité à l'année suivante	10
Taux de diplomation	11
Limites.....	11
Analyse.....	12
Conclusion.....	13
Bibliographie.....	14

Liste des tableaux

Tableau 1 : Moyennes pondérées cumulatives moyennes et médianes de la première année des cohortes du programme Gateway et des cohortes témoins	8
Tableau 2 : Taux de persévérance de la première à la deuxième année des cohortes du programme Gateway et des cohortes témoins	9
Tableau 3 : Proportion des différentes cohortes du programme Gateway et cohortes témoins admissible à l'année suivante.....	10
Tableau 4 : Taux de diplomation après six ans des cohortes du programme Gateway et des cohortes témoins	11

Introduction

En 2008-2009, l'Université Lakehead a réalisé une étude sur l'efficacité de son programme Gateway, un programme d'intervention scolaire s'adressant à un groupe particulier d'étudiants entrants. Ce programme vise en effet les étudiants qui, au moment de présenter leur demande, ne satisfont pas aux conditions d'admission habituelles de l'université, mais ont des chances de réussite. En plus de permettre l'accès à des études universitaires, il aide les étudiants à réussir. L'aide intentionnelle et globale offerte aux étudiants admis dans le cadre du programme Gateway comprend des mesures spéciales de soutien scolaire et une aide pédagogique obligatoire.

L'analyse qualitative réalisée en 2008-2009 a révélé que les étudiants avaient trouvé le programme Gateway utile pour faire la transition vers le milieu universitaire. Selon cette étude, presque tous les participants estimaient qu'au moins un des éléments du programme avait contribué à leur réussite globale comme étudiant (Browne et Doyle, 2010)¹. Tous les participants étaient d'avis que les séances d'aide pédagogique individuelles régulières représentaient l'élément le plus utile du programme. Comme suite à l'étude menée en 2008-2009, nous procédons à une analyse quantitative de la réussite des étudiants admis à l'Université Lakehead dans le cadre du programme Gateway cinq à sept ans après l'admission. Nous analysons le rendement de trois cohortes d'étudiants du programme — ceux admis en 2007, en 2008 et en 2009 — selon quatre critères : les notes moyennes, le taux de persévérance de la première à la deuxième année, l'admissibilité à l'année suivante et le taux de diplomation.

Programme Gateway

L'Université Lakehead est une université à vocation générale qui offre à ses 8 600 étudiants un éventail de programmes de premier, de deuxième et de troisième cycles dans 10 facultés. Le campus principal est situé à Thunder Bay (Ontario). Orillia, ville située au centre de l'Ontario, profite d'un autre campus. En tant qu'université à vocation générale, l'Université Lakehead vise l'excellence dans l'enseignement et l'apprentissage. Cela comprend offrir l'accès aux études universitaires à des étudiants non traditionnels dans le cadre d'une série de programmes et d'initiatives.

Le programme Gateway est une de ces initiatives. Il vise à favoriser l'inscription d'étudiants non traditionnels² et d'étudiants qui ne satisfont pas aux conditions d'admission habituelles de l'université, mais qui ont des chances de réussite. Il est conçu pour aider ces étudiants à réussir, à persévérer et à obtenir leur

¹ Le premier rapport sur le programme Gateway, rédigé par Browne et Doyle, a été publié par le COQES en 2010. On le trouve à l'adresse suivante : <http://www.heqco.ca/SiteCollectionDocuments/Lakehead%20FR.pdf>.

² Pour les fins de ce rapport, les étudiants non traditionnels comprennent les étudiants de première génération, les Autochtones, les membres de minorités visibles, les adultes et les personnes handicapées. Pour les fins de ses ententes pluriannuelles de reddition de comptes, le ministère de la Formation et des Collèges et Universités de l'Ontario a axé sa définition des étudiants non traditionnels sur les Autochtones, les étudiants de première génération et les personnes handicapées.

diplôme pour pouvoir ensuite profiter des possibilités et des avantages qui découlent des études universitaires. Il prend pour modèle les programmes d'expérience en première année des États-Unis et est fondé sur la théorie voulant que les notes du secondaire ne constituent pas nécessairement un indicateur de la capacité d'un étudiant de réussir des études postsecondaires. Les critères d'admission au programme Gateway ont évolué au fil de la période visée par l'étude (2007 à 2009). Ils ont pu comprendre, selon l'année, les notes des candidats, un formulaire dans lequel les candidats expliquaient pourquoi ils désiraient fréquenter l'Université Lakehead et comment ils entendaient réussir et la recommandation d'une personne pouvant attester de la capacité du candidat de réussir au niveau universitaire.

Le contenu et la structure du programme Gateway ont été élaborés d'après les pratiques exemplaires tirées des recherches sur la persévérance scolaire. Comme l'indique l'offre d'admission, les étudiants participent à des séances mensuelles d'aide pédagogique obligatoires, au cours desquelles ils abordent les questions liées à la transition et établissent des objectifs. Les conseillers du programme restent en contact avec les étudiants et agissent comme source d'aiguillage, aidant ces derniers à prendre contact avec des ressources comme le centre pour la réussite des étudiants et les services de santé et de counselling. Les premières années du programme Gateway, les étudiants devaient réussir un cours sur la réussite scolaire conçu spécialement pour eux. Pour la cohorte de 2007, il s'agissait d'un séminaire noté donnant droit à un demi-crédit et portant sur la pensée critique et les aptitudes en rédaction, en recherche et en compréhension. Pour la cohorte de 2008, le cours a été modifié afin de fournir un soutien pratique aux étudiants, en matière, par exemple, de techniques d'étude, de gestion du temps, de préparation aux tests et de santé et bien-être personnels. Il est devenu un cours d'une année ne donnant pas droit à un crédit avec mode de notation réussite/échec. La présence des étudiants était obligatoire et représentait un élément important de l'évaluation. En 2009, le cours a été remplacé par cinq séminaires sur la réussite scolaire.

Méthodes

Cohortes du programme Gateway

Les cohortes du programme Gateway sont les étudiants admis à l'Université Lakehead dans le cadre de ce programme et qui sont restés inscrits à l'université pendant au moins huit semaines (jusqu'à la date de dénombrement officielle du 1^{er} novembre). Le seuil de huit semaines a été choisi pour s'assurer que les étudiants avaient été suffisamment exposés au programme Gateway en tant qu'intervention pour faire partie de l'étude. Les cohortes ont été établies au moyen du système d'information sur les étudiants de l'Université Lakehead. Il s'agissait de repérer les étudiants auxquels avait été attribué un code de candidat au programme Gateway et de vérifier les dossiers officiels des inscriptions de l'automne pour s'assurer que chaque personne avait été inscrite pendant au moins huit semaines. La taille des cohortes du programme va de 71 étudiants en 2007 à 30 en 2008.

Mesures de réussite

Nous avons utilisé quatre mesures quantitatives pour évaluer la réussite des étudiants : les notes moyennes de la première année, le taux de persévérance de la première à la deuxième année, l'admissibilité à l'année suivante et le taux de diplomation. Chacune porte sur un aspect un peu différent de la réussite.

1. La moyenne pondérée cumulative (MPC) de la première année offre une mesure du niveau de réussite scolaire ou de difficultés que connaissent les étudiants du programme Gateway. La littérature montre une corrélation entre la MPC de la première année et l'obtention du diplôme (p. ex. Chen, 2005). Nous présentons les MPC moyennes et médianes des cohortes.
2. Le taux de persévérance est une mesure courante de la réussite aux études postsecondaires. Le taux de persévérance de la première à la deuxième année représente la proportion d'étudiants de chaque cohorte qui est retournée à l'Université Lakehead l'automne suivant, que ce soit à temps plein ou à temps partiel. La persévérance est fonction de deux facteurs : l'admissibilité de l'étudiant à poursuivre ses études et la décision de ce dernier de le faire. La persévérance de la première à la deuxième année est une mesure importante, car les taux de persévérance sont en général plus faibles entre ces deux années qu'entre toutes les autres années (Grayson et Grayson, 2003; Tinto, 1993).
3. L'admissibilité à l'année suivante est notre troisième mesure de réussite. En isolant le facteur « admissibilité » de la persévérance, nous éliminons une partie des facteurs externes qui influent sur le taux de persévérance. Selon les recherches, les étudiants non traditionnels sont plus susceptibles de se heurter à des obstacles externes à la poursuite d'études postsecondaires, tels que leur situation familiale ou financière (p. ex. Engle et Tinto, 2008). Browne et Doyle (2010) ont constaté que les obligations familiales et l'emploi étaient des obstacles courants aux activités scolaires pour les étudiants du programme Gateway.
4. Pour terminer, nous nous penchons également sur le taux de diplomation des étudiants admis dans le cadre du programme Gateway, car l'obtention du diplôme à la fin d'un programme d'études est considérée comme la mesure par excellence de la réussite au niveau postsecondaire. En Ontario, le taux de diplomation constitue l'un des indicateurs de rendement obligatoire du gouvernement (ministère de la Formation et des Collèges et Universités, 2015). Le taux de diplomation après six ans ne peut être calculé que pour les cohortes de 2007 et de 2008.

Comparaison avec les autres étudiants

Pour fins d'analyse comparative, les étudiants de chacune des cohortes du programme Gateway ont été comparés à un groupe témoin d'étudiants qui n'ont pas été admis dans le cadre de ce programme. Quarante étudiants ont été choisis pour chaque cohorte de comparaison au moyen d'une méthode d'échantillonnage aléatoire stratifié afin de nous assurer d'obtenir des proportions semblables d'étudiants adultes³,

³ Les étudiants adultes sont ceux qui avaient plus de 20 ans le 1^{er} septembre de l'année en question.

d'étudiants de sexe masculin⁴ et d'étudiants à temps partiel pour pouvoir tenir compte des effets que ces facteurs pourraient avoir.

Résultats

Notes moyennes

Après une année à l'Université Lakehead, les cohortes du programme Gateway avaient une MPC moyenne de première année variant entre 56 % et 59 %, soit un D (tableau 1)⁵. La MPC médiane de première année de ces trois cohortes était également un D. Seule exception, la cohorte de 2007, qui a obtenu pour cette année une MPC médiane de 63 %, ou un C. Dans bien des facultés de l'Université Lakehead, un D comme MPC suffit pour poursuivre un programme, à la condition que l'étudiant ait obtenu une moyenne de C dans les cours de sa spécialisation.

Les MPC moyennes et médianes des cohortes du programme Gateway étaient légèrement inférieures (1 % à 3 %) à celles des cohortes témoins. Soulignons que, en 2007-2008, le cours obligatoire de ce programme sur la réussite scolaire était un cours noté et que son contenu et son niveau de difficulté pourraient avoir eu une incidence sur la moyenne des étudiants. C'est la seule année où ce cours a été noté. En 2008-2009, on a utilisé une formule réussite/échec qui ne se répercutait pas sur la MPC et l'année suivante, le cours à l'horaire a été remplacé par une série de cinq modules sur la réussite scolaire (ne donnant pas droit à un crédit).

Tableau 1 : Moyennes pondérées cumulatives moyennes et médianes de la première année des cohortes du programme Gateway et des cohortes témoins

Cohorte	MPC — Programme Gateway			MPC — Cohortes témoins		
	Taille de l'échantillon	Moyenne	Médiane	Taille de l'échantillon	Moyenne	Médiane
2007	N=71	59 %	63 %	N=40	62 %	64 %
2008	N=30	58 %	59 %	N=40	60 %	61 %
2009	N=38	56 %	58 %	N=40	58 %	60 %

⁴ De 2007 à 2009, les cohortes du programme Gateway comptaient une plus forte proportion d'étudiants de sexe masculin que la population étudiante globale de premier cycle. De façon générale, les taux de persévérance ne sont pas les mêmes pour les deux sexes à l'Université Lakehead. Pour les années scolaires 2007 à 2009, le taux de persévérance des nouveaux étudiants entrants à temps plein a dépassé celui des nouvelles étudiantes entrantes à temps plein.

⁵ À l'Université Lakehead, une note se situant entre 50 % et 59 % correspond à un D et une note se situant entre 60 % et 69 % à un C.

Taux de persévérance

Le taux de persévérance des trois cohortes du programme Gateway varie entre 80 % (2008) et 68 % (2009) (tableau 2). Sur deux des trois années en question, le taux de persévérance moyen des cohortes du programme Gateway a tendance à être inférieur à celui des cohortes témoins. Pour 2007, le taux de persévérance de la première à la deuxième année de la cohorte du programme Gateway a été de 12 % inférieur à celui de la cohorte témoin; pour 2009, c'était 20 % de moins. Pour 2008, il a été légèrement supérieur, soit 80 % comparativement à 78 %.

Tableau 2 : Taux de persévérance de la première à la deuxième année des cohortes du programme Gateway et des cohortes témoins

Cohorte	Programme Gateway		Cohortes témoins	
	Taille de l'échantillon	Taux de persévérance	Taille de l'échantillon	Taux de persévérance
2007	N=71	73 %	N=40	85 %
2008	N=30	80 %	N=40	78 %
2009	N=38	68 %	N=40	88 %

La tendance sur le plan du taux de persévérance semble indiquer un taux de réussite inférieur chez les étudiants du programme Gateway comparativement à leurs homologues des cohortes témoins. Ceci dit, il est possible que le taux de persévérance ne soit pas un outil de comparaison de la réussite aussi équitable que nous l'avons pensé au départ. D'abord, les étudiants admis dans le cadre du programme Gateway peuvent subir l'influence négative de certains facteurs externes, comme des problèmes personnels, des obligations familiales, un handicap ou une dépendance, tous des facteurs qui peuvent entrer en jeu dans la décision de revenir ou non aux études la deuxième année (Browne et Doyle, 2010). Les étudiants du programme Gateway sont considérés comme des étudiants à risque qui, sans ce programme, n'auraient pas été admissibles à des études universitaires. Le fait que jusqu'à 80 % d'entre eux poursuivent leur programme d'études une deuxième année donne à penser que le programme Gateway les a aidés à surmonter certains des problèmes qui leur nuisaient.

Ensuite, les étudiants qui sont admis à l'Université Lakehead de la façon habituelle et qui n'obtiennent pas la MPC nécessaire pour passer à la deuxième année sont en général autorisés à poursuivre leur programme tout en étant mis « en probation ». Or, ceux admis dans le cadre du programme Gateway sont déjà considérés « en probation » pendant l'année de ce programme, ce qui veut dire qu'ils ne peuvent pas poursuivre leurs études universitaires s'ils n'obtiennent pas la MPC requise pour passer à l'année suivante. Il s'agit là d'une différence importante entre les étudiants des cohortes témoins, qui avaient la possibilité de revenir l'année suivante « en probation », et les étudiants du programme Gateway, qui n'avaient pas cette possibilité. Cette différence entraîne une asymétrie négative sur les taux de persévérance de ces derniers.

Les étudiants du programme Gateway qui ne satisfaisaient pas aux exigences pour pouvoir poursuivre leurs études ont pu travailler avec leur conseiller pour explorer leurs aspirations, y compris les autres possibilités de formation qui pourraient mieux leur convenir.

Admissibilité à l'année suivante

L'admissibilité à l'année suivante est l'élément premier de la persévérance. En isolant cet élément, on élimine certains des facteurs de confusion externes qui ont un effet sur le taux de persévérance. Étant donné que les étudiants du programme Gateway sont en général influencés par des facteurs externes de façon disproportionnée, un examen de l'admissibilité nous aide à déterminer si ce programme aide bel et bien les étudiants à poursuivre leurs études, même si ces derniers ne sont pas en mesure de le faire ou décident de ne pas le faire en raison de facteurs externes.

La proportion d'étudiants du programme Gateway admissible à la deuxième année (tableau 3) était plus forte que celle des étudiants qui ont décidé de poursuivre (taux de persévérance). Elle variait entre 82 % en 2009 et 93 % en 2008 (tableau 3). L'admissibilité à la deuxième année était plus élevée chez les cohortes témoins, une situation qui pourrait s'expliquer en partie par le fait que ces étudiants ont la possibilité de poursuivre en étant mis « en probation », comme nous l'avons mentionné précédemment. Ainsi, l'admissibilité à l'année suivante n'est peut-être pas un indicateur équitable dans cette comparaison. Les données disponibles ne sont pas suffisantes pour étudier cet indicateur plus à fond en essayant de tenir compte de cette différence de norme; des recherches plus poussées s'imposent. Si on prend en compte cette différence de norme lorsque l'on compare les taux de persévérance et les taux d'admissibilité à l'année suivante des cohortes du programme Gateway et des cohortes témoins, on peut voir que les étudiants du programme Gateway s'en sont très bien tirés et qu'il n'y a pas d'écart spectaculaire entre les deux groupes.

Tableau 3 : Proportion des différentes cohortes du programme Gateway et cohortes témoins admissible à l'année suivante

Admissibilité à la deuxième année	Programme Gateway		Cohortes témoins		
	Cohorte	Taille de l'échantillon	Admissible	Taille de l'échantillon	Admissible
2007		<i>N=71</i>	85 %	<i>N=40</i>	93 %
2008		<i>N=30</i>	93 %	<i>N=40</i>	93 %
2009		<i>N=38</i>	82 %	<i>N=40</i>	90 %

Taux de diplomation

Sur le nombre d'étudiants inscrits au programme Gateway en 2007 et en 2008, 51 % et 43 % respectivement ont obtenu un diplôme dans les six ans suivant leur inscription (tableau 4). Ces chiffres sont semblables à ceux des cohortes témoins, soit 48 % en 2007 et 50 % en 2008. Il ne s'est pas encore écoulé assez de temps pour que nous puissions calculer le taux de diplomation après six ans pour la cohorte de 2009, mais, d'après le taux après cinq ans, le taux de réussite de la cohorte 2009 du programme Gateway (selon le taux de diplomation) est supérieur à celui de la cohorte témoin.

Tableau 4 : Taux de diplomation après six ans des cohortes du programme Gateway et des cohortes témoins

Taux de diplomation après six ans	Programme Gateway		Cohortes témoins	
	Cohorte	Taille de l'échantillon	Taux de diplomation	Taille de l'échantillon
2007	<i>N</i> =71	51 %	<i>N</i> =40	48 %
2008	<i>N</i> =30	43 %	<i>N</i> =40	50 %
2009	<i>N</i> =38	5 ans = 45 %	<i>N</i> =40	5 ans = 40 %

Bien que, d'après trois premiers indicateurs (MPC de la première année, taux de persévérance de la première à la deuxième année et admissibilité à l'année suivante), leur taux de réussite est moins élevé, les cohortes du programme Gateway examinées ici semblent obtenir un taux de diplomation semblable à celui des cohortes témoins. Même si cet élément ne faisait pas explicitement partie de notre étude, nous nous sommes attardés au taux de persévérance après la deuxième année. Ce dernier semble plus élevé chez les cohortes du programme Gateway que chez les cohortes témoins, ce qui permet aux premières d'atteindre un taux de diplomation après six ans semblable à celui des cohortes témoins.

Ces données laissent penser que l'aide supplémentaire que les étudiants du programme Gateway ont obtenue et les aptitudes scolaires qu'ils ont pu développer dans le cadre de ce programme ont peut-être bien outillé ces étudiants « à risque » pour se rendre au diplôme dans des proportions semblables, voire supérieures, à celles des groupes témoins.

Limites

La taille des cohortes étudiées (tant pour le programme Gateway que pour les groupes témoins) étant petite, la prudence est de mise quant aux conclusions générales tirées des données. Les cohortes du programme Gateway comprennent entre 71 (2007) et 30 (2008) étudiants; les cohortes témoins, 40 étudiants chacune. De plus, bien que nous nous soyons efforcés de tenir compte des variables externes, il reste une différence entre les cohortes du programme et les cohortes témoins sur le plan de la MPC à l'admission. Par définition, les cohortes du programme Gateway ont une MPC légèrement inférieure à

l'admission (65 % à 66,9 %) que les cohortes témoins (67 % à 69,9 %). Il s'agit là d'un facteur important, car les études démontrent qu'il existe un lien entre les conditions d'admission, les moyennes au secondaire et les taux de réussite (p. ex. Finnie et Qiu, 2008). Qui plus est, les chercheurs n'ont pas été en mesure de tenir compte de l'éventail de programmes d'études des différentes cohortes, ni des handicaps.

Même si plusieurs indicateurs sont abordés dans notre étude, il reste qu'ils sont tous axés sur une définition étroite de la réussite, soit l'obtention d'un diplôme d'études postsecondaires. Dans la première étude sur le programme Gateway, plusieurs étudiants ont indiqué que leur année dans ce programme avait été une réussite pour des raisons autres que scolaires, par exemple parce qu'elle les avait aidés à mieux se connaître (Browne et Doyle, 2010). Ce genre de définition de la réussite ne doit pas être mis de côté dans l'évaluation globale du projet Gateway.

Analyse

Le programme Gateway de l'Université Lakehead demeure un programme d'accès important, qui offre aux étudiants la possibilité de poursuivre des études universitaires et de réaliser leurs aspirations en matière d'instruction.

Le programme a évolué depuis sa mise sur pied, et ce, en partie à la suite des résultats de l'étude qualitative (Browne et Doyle, 2010). Il ne comprend plus de cours obligatoire, comme c'était le cas en 2007-2008 et en 2008-2009, l'étude qualitative ayant révélé que les étudiants ne trouvaient pas ce cours particulièrement utile. À la place, les étudiants admis à l'Université Lakehead dans le cadre du programme Gateway doivent désormais assister à une série de séminaires sur les aptitudes nécessaires à la réussite et rencontrer régulièrement un conseiller pédagogique, qui leur apporte soutien continu et encadrement.

À la suite des commentaires positifs sur les avantages des services de soutien et d'aide pédagogique, le programme Gateway a été étendu à tous les étudiants admis avec une moyenne de moins de 70 %, plutôt que d'être limité à ceux ayant une moyenne se situant entre 65 % et 66,9 %, comme c'était le cas pour les trois cohortes que nous avons étudiées. Cet élargissement des services d'aide pédagogique et de soutien intentionnels permet d'assurer que les étudiants qui sont « à risque » ou sont tout près de l'être établissent une relation avec un conseiller dès le début de leur parcours universitaire et peuvent profiter rapidement du soutien dont ils ont besoin.

L'Université Lakehead continue d'évaluer constamment son programme Gateway. Voici quelques questions qui méritent d'être approfondies :

1. Dans la partie qualitative de l'étude, les étudiants ont indiqué que l'aide pédagogique individuelle était l'élément le plus utile du programme Gateway. Ce genre de soutien est-il aussi indiqué pour la deuxième année et par la suite?
2. Un soutien supplémentaire devrait-il être obligatoire pour tous les étudiants du programme Gateway après la première année? Comment trouver un juste équilibre entre le soutien et les

services continus et la nécessité de développer l'autonomie des étudiants en tant qu'apprenants en les aidant à devenir plus résilients et capables de s'adapter?

Les réponses à ces questions, entre autres, permettront de continuer d'adapter le programme Gateway afin d'aider les étudiants à réaliser leur potentiel.

Conclusion

Le programme Gateway de l'Université Lakehead offre une occasion intéressante de poursuivre des études universitaires à des personnes qui ne pourraient le faire autrement. Même si les étudiants admis dans le cadre de ce programme n'ont pas connu les mêmes taux de succès au départ que les étudiants des cohortes témoins, selon trois des indicateurs utilisés dans cette étude, ceux qui ont persévéré semblent avoir atteint des taux de diplomation semblables.

Tenter de définir et de mesurer la « réussite » pour un programme d'accès de ce genre n'est pas chose simple, mais en regardant les données quantitatives et qualitatives de façon globale, on peut considérer et on considère que le programme Gateway est une réussite. La réussite se mesure sur les plans et du rendement scolaire d'un étudiant et de son épanouissement personnel.

Les étudiants « à risque » inscrits au programme Gateway font souvent face à des défis et problèmes complexes tant scolaires que personnels. Le programme vise à les aider à surmonter ces obstacles. Il a joué un rôle important dans la réussite des 67 étudiants des trois cohortes qui ont décroché leur baccalauréat jusqu'ici.

En fin de compte, pour chaque étudiant qui en apprend un peu plus sur lui-même, réalise son potentiel ou se rend à la collation des grades pour recevoir son diplôme, le programme Gateway peut être considéré comme une réussite.

Bibliographie

- BROWNE, S. et H. DOYLE (2010). *Avantages d'un programme d'expérience en première année pour les étudiantes et étudiants sous-représentés : Évaluation préliminaire du programme Gateway*, Toronto, Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur.
- CHEN, X. (2005). *First-Generation Students in Postsecondary Education: A Look at their College Transcripts*, Washington (District of Columbia), National Center for Education Statistics.
- ENGLÉ, J. et V. TINTO (2008). *Moving Beyond Access: College Success for Low-Income, First Generation Students* (en ligne). Sur Internet : <<http://www.pellinstitute.org>>.
- FINNIE, R. et H. T. QUI (2008). « Is the Glass (or Classroom) Half-Empty or Nearly Full? New Evidence on Persistence in Post-Secondary Education in Canada », dans *Who goes? Who stays? What matters? Accessing and Persisting in Post-Secondary Education in Canada*, publié sous la direction de R. Finnie, R. E. Mueller, A. Sweetman et A. Usher, p. 179-207, Montréal et Kingston, Queen's University Press.
- GRAYSON, P. et K. GRAYSON (2003). *Les recherches sur le maintien et la diminution des effectifs étudiants*, Montréal, Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire.
- MINISTÈRE DE LA FORMATION ET DES COLLÈGES ET UNIVERSITÉS (2015). *Obtention de diplôme, emploi et taux de carence de paiement des prêts d'études intégrés Canada-Ontario* (en ligne). Sur Internet : <<http://www.tcu.gov.on.ca/pepg/programs/osaprates/>>.
- TINTO, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*, 2nd édition, Chicago (Illinois), University of Chicago Press.

