



Conseil ontarien  
de la qualité de  
l'enseignement supérieur

*Un organisme du gouvernement de l'Ontario*

## Les voies de réorientation dans la formation postsecondaire : Une étude de cas portant sur l'Université York et le Collège Seneca

Richard Smith<sup>1</sup>, Henry Decock<sup>2</sup>, Sylvia Lin<sup>1</sup>,  
Robindra Sidhu<sup>1</sup>, Ursula McCloy<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Université York

<sup>2</sup> Collège Seneca



Publié par le

## Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur

1, rue Yonge, bureau 2402  
Toronto (Ont.) Canada, M5E 1E5

Téléphone : 416 212-3893  
Télécopieur : 416 212-3899  
Site Web : [www.heqco.ca](http://www.heqco.ca)  
Courriel : [info@heqco.ca](mailto:info@heqco.ca)

Citer ce document comme suit :

Smith, R., Decock, H., Lin, S., Sidhu, R. et U. McCloy (2016), *Les voies de réorientation dans la formation postsecondaire : Une étude de cas portant sur l'Université York et le Collège Seneca*, Toronto, Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur.



*Un organisme du gouvernement de l'Ontario*

Les opinions exprimées dans le présent rapport de recherche sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement le point de vue ni les politiques officielles du Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur ou des autres organismes ou organisations ayant offert leur soutien, financier ou autre, dans le cadre de ce projet. © Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2016.

## Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier Dianne Piaskoski de l'Université York de même que John Meskes du Collège Seneca pour leur savoir-faire et leur persévérance dans l'élaboration de l'ensemble de données sur lequel s'appuie le présent document.

## Synthèse

Bien que la recherche ait porté sur les motivations, les expériences et les difficultés des élèves de niveau postsecondaire en Ontario qui se sont réorientés du collège vers l'université, l'analyse quantitative approfondie de ces thèmes est demeurée trop restreinte. La présente étude s'ajoute à la documentation en la matière par l'apport de contenu quant à la réorientation entre l'Université York et le Collège Seneca – deux établissements d'enseignement dont le solide partenariat a favorisé une réorientation forte et réciproque – sur une période de 12 ans (2000-2012).

Au moyen d'une étude de cas sur ce partenariat, nous enquêtons sur les moyens par lesquels les élèves obtiennent un titre d'études postsecondaires par l'examen des caractéristiques des élèves en réorientation d'un établissement d'enseignement à l'autre. Pour comprendre les facteurs sous-jacents à l'obtention d'un titre d'études, nous cherchons à déterminer l'importance relative des caractéristiques sociodémographiques, des attributs du programme (dont la concordance du programme) et du rendement scolaire de l'élève dans la prévision de la période nécessaire à l'achèvement des études et de la probabilité d'obtention du diplôme. Nous avons posé les questions de recherche suivantes :

1. Combien d'élèves et de diplômés passent du Collège Seneca à l'Université York, et vice-versa?
2. Quels sont les antécédents scolaires et les caractéristiques sociodémographiques des élèves en réorientation du collège vers l'université ou de l'université vers le collège? Combien de temps leur faut-il pour obtenir leur diplôme?
3. Quelle est la probabilité de persévérance scolaire des élèves pour obtenir le titre d'études à l'un ou l'autre des établissements d'enseignement, et combien de temps faut-il pour l'obtenir par rapport à la durée normale du programme?

## Méthodes

Aux fins de la présente étude, nous avons mis au point un algorithme de correspondance au moyen des inscriptions antérieures et des renseignements administratifs des élèves afin de discerner ceux qui sont passés d'un établissement d'enseignement à l'autre entre 2000 et 2012. Dans l'échantillon final, 9 330 élèves étaient passés du Collège Seneca à l'Université York et 5 413 élèves, de l'Université York au Collège Seneca. Nous avons mesuré les retombées des caractéristiques démographiques des élèves, des composantes du programme ainsi que des facteurs scolaires sur l'obtention d'un titre d'études et la période nécessaire à l'achèvement des études. Les caractéristiques démographiques prises en compte étaient le sexe, la langue maternelle, le statut d'immigrant, l'âge, le revenu selon le quartier de même que la scolarisation des parents. Parmi les composantes du programme, il y avait la base de l'admission, le programme à l'admission, la durée du programme, le caractère connexe du programme avant et après la réorientation, ainsi que les crédits reconnus. Dans les facteurs scolaires, il y avait le type de cours et la note finale dans le cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année, l'obtention d'un titre d'études à l'établissement d'enseignement de départ, de même que la MPC globale ou à l'obtention du diplôme aux établissements d'enseignement de départ et d'arrivée. En ce qui touche les réorientations allant du Collège Seneca vers l'Université York, nous avons également étudié les aspirations aux études universitaires en début de parcours.

## Résultats

### *Réorientation du collège vers l'université*

Chez les 9 330 élèves qui se sont réorientés du Collège Seneca vers l'Université York, 64 % étaient diplômés du Collège Seneca. En 2012, 47 % étaient diplômés de l'Université York, 20 % y étaient toujours inscrits tandis que 33 % avaient mis fin à leurs études. Au total, 14 % n'étaient diplômés ni de l'Université York, ni du Collège Seneca.

Parmi ces 9 330 élèves, 59 % étaient de sexe féminin, 74 % étaient citoyens canadiens, 32 % avaient plus de 25 ans, 39 % n'avaient ni le français, ni l'anglais comme langue maternelle, et 27 % n'avaient pas au moins un parent ayant suivi une formation postsecondaire. Au début de leurs études au Collège Seneca, 68 % ont déclaré des aspirations aux études universitaires.

Les élèves qui avaient obtenu leur titre d'études au Collège Seneca avant leur réorientation avaient davantage tendance à posséder un diplôme d'un programme de deux ans (72 %), tandis que 17 % d'entre eux possédaient un diplôme d'un programme de trois ans. Les élèves en réorientation du Collège Seneca qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'obtention d'un grade de l'Université York étaient davantage susceptibles d'obtenir un grade avec concentration (trois ans) (55 %) qu'un grade avec spécialisation (quatre ans) (45 %). Les principaux programmes universitaires choisis par les élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York se rapportaient aux sciences sociales (44 %), à l'administration des affaires (20 %) et aux humanités (14 %); ils étaient 51 % à amorcer un programme connexe à leur programme d'études collégiales. En moyenne, l'Université York a reconnu 25,6 crédits à ces élèves, ce qui équivaut presque à une année d'études universitaires. Les élèves en réorientation qui ont poursuivi leurs études jusqu'à l'obtention d'un grade à l'Université York avaient davantage de crédits reconnus en début de parcours (30 crédits, contre 21 chez ceux qui n'ont pas obtenu de grade).

Les élèves en réorientation du collège vers l'université et qui ont ultérieurement obtenu un grade de l'Université York ont affiché les meilleurs résultats scolaires tout au long de leurs études collégiales et universitaires. Dans l'ensemble, la MPC au Collège Seneca (l'établissement d'enseignement de départ) s'établissait à 73 %, tandis que la MPC à l'Université York (l'établissement d'enseignement d'arrivée) se situait à 69 %. Ceux qui ont ultérieurement obtenu un grade de l'Université York présentaient une MPC de 77 % au Collège Seneca et de 75 % à l'Université York. À titre de comparaison, ceux qui ont interrompu leurs études à l'Université York présentaient une MPC de 69 % au Collège Seneca et de 59 % à l'Université York. Chez ceux ayant obtenu un grade avec spécialisation, 76 % l'ont fait en quatre ans, pendant que 57 % de ceux ayant obtenu un grade avec concentration l'ont fait en trois ans.

Bien que les notes obtenues semblent jouer un rôle important dans l'obtention d'un titre d'études, tous les élèves les plus forts n'ont pas nécessairement obtenu un grade, ce qui révèle que le rendement scolaire n'est pas le seul facteur important à ce chapitre. Il ressort d'une analyse de régression que les élèves en réorientation qui étaient de sexe féminin, plus jeunes que les autres, d'une citoyenneté autre que canadienne et dont la langue maternelle n'était pas l'anglais avaient davantage tendance à obtenir un grade de l'Université York. De plus, les élèves qui avaient obtenu les meilleures notes au Collège Seneca ou à l'Université York de même que ceux ayant davantage de crédits reconnus étaient plus susceptibles d'obtenir un grade, mais ceux qui avaient amorcé leurs études en administration des affaires ou en sciences naturelles et appliquées étaient moins enclins à l'obtenir. Les aspirations

aux études universitaires au début des études collégiales de même que le caractère connexe du programme avant et après la réorientation n'ont que très peu, voire pas du tout, influé sur le cours des choses. Quant aux modèles axés sur la période nécessaire à l'achèvement des études, des facteurs semblables à ceux des modèles fondés sur l'obtention du diplôme ont joué un rôle considérable dans la diminution de la variable correspondant à la période nécessaire à l'achèvement des études moins la durée normale du programme. Les exceptions en la matière se rapportaient à la citoyenneté et à l'âge, lesquels n'ont pas influé sur la période nécessaire à l'achèvement des études.

### *Réorientation de l'université vers le collège*

Chez les 5 413 élèves qui sont passés de l'Université York au Collège Seneca entre 2000 et 2012, 61 % n'avaient pas obtenu de grade de l'Université York. En 2002, parmi ceux qui avaient effectué une réorientation, 25 % avaient interrompu complètement à leurs études au Collège Seneca, 59 % avaient obtenu leur diplôme, pendant que les autres y étaient toujours inscrits. Au total, 18 % n'ont obtenu ni grade de l'Université York, ni diplôme du Collège Seneca.

Des 5 413 élèves en question, 61 % étaient de sexe féminin, 91 % étaient citoyens canadiens, 27 % avaient plus de 25 ans, 13 % n'avaient ni le français, ni l'anglais comme langue maternelle, pendant que 21 % n'avaient pas au moins un parent ayant suivi une formation postsecondaire. En début de parcours au Collège Seneca, près des deux tiers de ces élèves ont relaté prévoir s'intégrer au marché du travail, une fois leur diplôme obtenu.

En ce qui concerne les élèves ayant obtenu un grade de l'Université York avant leur réorientation, 48 % possédaient un grade avec concentration et 52 %, un grade avec spécialisation. Chez les 59 % des élèves en réorientation qui ont obtenu par la suite un diplôme du Collège Seneca, 56 % ont décroché un diplôme d'un programme de deux ans, 26 % un certificat d'études supérieures (programme professionnel de deuxième cycle) et 10 % un diplôme d'un programme de trois ans. Les principaux programmes universitaires des élèves en réorientation allant de l'Université York au Collège Seneca étaient l'administration des affaires (25 %), les humanités et disciplines connexes (21 %), de même que les sciences sociales (19 %). Près de la moitié (49 %) ont amorcé au Collège Seneca un programme connexe à leur programme universitaire.

À l'exemple des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York, ceux en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca et qui ont ultérieurement obtenu un diplôme du Collège Seneca affichaient les meilleurs résultats scolaires tout au long de leurs études collégiales et universitaires. En ce qui touche l'ensemble des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York, leur MPC se situait à 64 % à l'Université York (l'établissement d'enseignement de départ) et à 76 % au Collège Seneca (l'établissement d'enseignement d'arrivée). Ceux qui ont ultérieurement obtenu un diplôme du Collège Seneca affichaient en moyenne une MPC de 67 % à l'Université York et de 83 % au Collège Seneca. Quant à ceux qui ont interrompu leurs études au Collège Seneca, leur MPC n'était que de 61 % à l'Université York et 64 % au Collège Seneca. Chez ceux qui ont obtenu un diplôme du Collège Seneca, 78 % l'ont fait selon la durée normale du programme.

Il ressort de l'analyse de régression que les élèves en réorientation ayant obtenu les notes les plus élevées à l'Université York ou au Collège Seneca étaient plus susceptibles d'obtenir un diplôme du Collège Seneca, tandis que les élèves étrangers avaient moins tendance à achever leurs études. Pour leur part, les élèves admis dans les groupes de programme que sont l'éducation-éducation physique, les beaux-arts ou les sciences sociales étaient

plus enclins à obtenir un diplôme du Collège Seneca que ceux admis en humanités et disciplines connexes. Le sexe, l'âge, la langue maternelle de même que le caractère connexe du programme avant et après la réorientation n'influaient que très peu, voire pas du tout, sur la réussite des diplômés. Selon les modèles de régression axés sur la période nécessaire à l'achèvement des études, les élèves de sexe féminin et plus jeunes mènent à bien leur programme en moins de temps que sa durée normale. Les élèves admis en éducation-éducation physique et en sciences naturelles et appliquées ont nécessité davantage de temps pour achever leur programme que ceux admis en humanités et disciplines connexes, tandis que ceux qui ont étudié en sciences sociales ont nécessité moins de temps pour ce faire. En outre, les élèves titulaires d'un grade de l'Université York et ceux dont la MPC était la plus forte à l'Université York ou au Collège Seneca avaient également tendance à mener à bien leur programme plus rapidement que prévu.

## Conclusions

En Ontario, l'ampleur du passage des élèves entre le collège et l'université et vice-versa est réputée considérable. Aux yeux des élèves, des établissements d'enseignement et des décideurs, des questions clés se rapportent à la détermination de l'amplitude de ce phénomène, des caractéristiques des élèves en cause ainsi que de facteurs qui influent sur la réussite. Actuellement, l'Ontario ne dispose pas d'une infrastructure de données en bonne et due forme, assortie d'identificateurs communs, qui lui permettrait de se pencher sur ces voies à l'échelle du système dans son ensemble. Au moyen de la présente étude, nous avons démontré qu'il est possible de mettre en correspondance des élèves issus de deux ensembles de données sans rapport et d'en tirer des conclusions stratégiques pertinentes. Il en ressort clairement que le rendement scolaire constitue un ingrédient fondamental à la réussite des étudiants qui passent du collège à l'université, ou vice-versa. Chez les élèves les plus jeunes ou de sexe féminin, la persévérance scolaire à la suite d'une réorientation du collège vers l'université est plus prononcée et ils ont davantage tendance à mener à bien leurs études plus vite que prévu, une fois effectuée la réorientation de l'université vers le collège. Des facteurs de transition, comme la quantité de crédits reconnus, se sont révélés importants chez les élèves passant du collège à l'université, même après avoir pris en compte le rendement scolaire et l'obtention ou non du diplôme.

## Table des matières

Synthèse .....	4
Introduction.....	12
Examen de la documentation.....	13
Résumé de l'histoire des collèges et universités en Ontario depuis 1965.....	13
Motivations des élèves à se réorienter .....	16
Élaboration d'un profil de réorientation des élèves d'après des données administratives : facteurs à prendre en compte.....	17
Point de mire de la présente enquête.....	20
Méthode .....	21
Résultats .....	25
Réorientation du collège vers l'université.....	25
Réorientation de l'université vers le collège .....	35
Analyse .....	43
En ce qui touche la réussite de la réorientation, quelles sont les caractéristiques et les composantes qui importent? .....	44
Autres aspects pris en compte .....	48
Bibliographie.....	49

## Liste des tableaux

Tableau 1 :	Nombre de particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études à l'Université York après une réorientation à partir du Collège Seneca, où ils ont obtenu de zéro à cinq titres d'études.....	54
Tableau 1a :	Pourcentage des particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études à l'Université York après une réorientation à partir du Collège Seneca, où ils ont obtenu de zéro à cinq titres d'études (total des lignes = 100 %) .....	54
Tableau 2 :	Caractéristiques démographiques des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou sont « en voie » de le faire, ou n'ont pas obtenu de titre d'études de l'Université York, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études à l'Université York.....	55
Tableau 3 :	Base de l'admission, programme et pertinence du programme chez les élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou étaient encore « en voie » de l'obtenir, ou n'avaient pas obtenu de titre d'études de l'Université York, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études à l'Université York.....	57
Tableau 4 :	Rendement scolaire préalable (y compris la persévérance scolaire) des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou étaient encore « en voie » de l'obtenir, ou qui n'ont pas obtenu de titre d'études de l'Université York, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études à l'Université York.....	59
Tableau 5 :	Type de grade obtenu par les élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York, ventilé selon le résultat au cours d'anglais de 12 <sup>e</sup> année, la MPC à l'établissement d'enseignement de départ, la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée et la période d'interruption des études .....	60
Tableau 6 :	Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme au Collège Seneca à un programme à l'Université York au chapitre de la durée normale du programme .....	61
Tableau 6a :	Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme au Collège Seneca à un programme à l'Université York au chapitre de la durée normale du programme (total des colonnes = 100 %) .....	61
Tableau 7 :	Nombre d'élèves en réorientation du Collège Seneca qui ont passé d'une à six années à l'Université York pour y obtenir leur premier titre d'études en fonction de la durée normale du programme à l'Université York .....	62
Tableau 7a :	Nombre d'élèves en réorientation du Collège Seneca qui ont passé d'une à six années à l'Université York pour y obtenir leur premier titre d'études en fonction de la durée normale du programme à l'Université York (total des colonnes = 100 %).....	62
Tableau 8 :	Nombre moyen de crédits reconnus par l'Université York aux élèves du Collège Seneca, selon la période réelle nécessaire à l'achèvement du premier titre d'études à l'Université York et durée normale du programme correspondante.....	63

Tableau 9 :	Nombre moyen d'années que les élèves en réorientation du Collège Seneca consacrent à l'Université York en fonction du titre d'études obtenu ou non à l'Université York, ou en voie d'obtention, et nombre de crédits reconnus.....	63
Tableau 10 :	Réorientation du Collège Seneca vers l'Université York – Modèles de régression logistique permettant de prévoir la probabilité que les élèves obtiennent au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) : Modèle I et Modèle II.....	64
Tableau 11 :	Réorientation du Collège Seneca vers l'Université York – Modèles de régression logistique permettant de prévoir la probabilité que les élèves obtiennent au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) : Modèle III et Modèle IV .....	65
Tableau 12 :	Réorientation du Collège Seneca vers l'Université York – Modèles de régression des moindres carrés ordinaires permettant de prévoir la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) moins la durée normale du programme : Modèle I et Modèle II.....	66
Tableau 13 :	Réorientation du Collège Seneca vers l'Université York – Modèles de régression des moindres carrés ordinaires permettant de prévoir la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) moins la durée normale du programme : Modèle III et Modèle IV.....	67
Tableau 14 :	Nombre de particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études au Collège Seneca après une réorientation à partir de l'Université York, où ils ont obtenu de zéro à trois titres d'études.....	68
Tableau 14a :	Nombre de particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études au Collège Seneca après une réorientation à partir de l'Université Yor, où ils ont obtenu de zéro à trois titres d'études (total des colonnes = 100 %).....	68
Tableau 14b :	Nombre de particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études au Collège Seneca après une réorientation à partir de l'Université York, où ils ont obtenu de zéro à trois titres d'études (total des lignes = 100 %) .....	68
Tableau 15 :	Caractéristiques démographiques des élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou sont « en voie » de le faire, ou n'ont pas obtenu de titre d'études du Collège Seneca, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études au Collège Seneca.....	70
Tableau 16 :	Base de l'admission, programme et pertinence du programme chez les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou étaient encore « en voie » de l'obtenir, ou n'avaient pas obtenu de titre d'études du Collège Seneca, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études au Collège Seneca .....	72
Tableau 17 :	Rendement scolaire préalable (y compris la persévérance) des élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou étaient encore « en voie » de l'obtenir, ou qui n'ont pas obtenu de titre d'études du Collège Seneca, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études au Collège Seneca .....	73
Tableau 18 :	Type de titre d'études obtenu par les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca, ventilé selon le résultat au cours d'anglais de 12 <sup>e</sup> année, la MPC à	

l'établissement d'enseignement de départ, la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée et la période d'interruption des études.....	74
Tableau 19 : Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme à l'Université York à un programme au Collège Seneca au chapitre de la durée normale du programme .....	75
Tableau 19a : Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme à l'Université York à un programme au Collège Seneca au chapitre de la durée normale du programme (total des colonnes = 100 %) .....	75
Tableau 19b : Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme à l'Université York à un programme au Collège Seneca au chapitre de la durée normale du programme (à l'exclusion de « En cours »; total des lignes = 100 %).....	76
Tableau 20 : Nombre d'élèves en réorientation de l'Université York qui ont passé d'une à six années au Collège Seneca pour y obtenir leur premier titre d'études en fonction de la durée normale du programme au Collège Seneca .....	76
Tableau 21 : Nombre moyen d'années que les élèves en réorientation à l'Université York consacrent au Collège Seneca en fonction du titre d'études obtenu ou non au Collège Seneca, ou en voie d'obtention, et nombre de crédits reconnus.....	77
Tableau 22 : Réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca – Modèles de régression logistique permettant de prévoir la probabilité que les élèves obtiennent au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca) : Modèle et Modèle II.....	78
Tableau 23 : Réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca – Modèles de régression logistique permettant de prévoir la probabilité que les élèves obtiennent au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca) : Modèle III et Modèle IV.....	80
Tableau 24 : Réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca – Modèles de régression des moindres carrés ordinaires permettant de prévoir la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca) moins la durée normale du programme : Modèle I et Modèle II.....	81
Tableau 25 : Réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca – Modèles de régression des moindres carrés ordinaires permettant de prévoir la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) moins la durée normale du programme : Modèle III et Modèle IV .....	82
Tableau 26 : Sommaire des analyses de régression logistique et des MCO (réorientation du collège vers l'université) : variables en lien avec l'obtention d'un titre d'études et la période nécessaire à l'achèvement des études moins la durée normale du programme.....	84
Tableau 27 : Sommaire des analyses de régression logistique et des MCO (réorientation de l'université vers le collège) : variables en lien avec l'obtention d'un titre d'études et la période nécessaire à l'achèvement des études moins la durée normale du programme.....	85

## Introduction

Il existe divers moyens par lesquels les élèves peuvent obtenir un titre d'études postsecondaires, lequel leur donne la possibilité d'élargir leurs perspectives professionnelles et d'accroître leur mobilité économique. De plus en plus, les voies menant à l'obtention d'un titre d'études décerné par un établissement d'enseignement en Ontario peuvent faire intervenir une réorientation du collège vers l'université, ou l'inverse. Bien que les possibilités de réorientation dans la formation postsecondaire des élèves aient augmenté au fil des années en Ontario, ce n'est pas parce que les élèves disposent de choix accrus dans l'atteinte de leurs objectifs éducatifs et professionnels qu'ils trouvent facilement leur voie [Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario (2013), p. 6].

En effet, les élèves en réorientation n'atteignent pas forcément les buts qu'ils se sont fixés. Certains pourront changer de programme ou d'établissement d'enseignement à mi-chemin, à la recherche d'aspirations ou d'intérêts nouveaux [Lang (2009); (2013)], pendant que d'autres pourront cesser leurs études puis les reprendre ultérieurement (c.-à-d. une interruption des études). D'autres encore pourront opter pour une charge réduite de cours et suivre leur programme sur une période prolongée en raison d'un travail à temps partiel ou de responsabilités familiales supplémentaires, ce qui pourra repousser la date d'obtention du diplôme [Hango et de Brouker (2007); Desjardins, Ahlburg et McCall (2002)]. Or, l'étalement de la formation au-delà de la période minimale d'achèvement du programme risque d'occasionner des coûts à l'élève quant au retard dans l'obtention de son titre d'études et à son futur revenu d'emploi.

Pour étoffer leurs buts éducatifs et perspectives professionnelles, les élèves des collèges (ou collégiens) peuvent enrichir leur formation pratique et appliquée au moyen d'un enseignement à caractère théorique offert dans un programme de premier cycle universitaire [Collège Durham (2012)]. Pour leur part, les élèves des universités (ou étudiants) – qui peuvent avoir obtenu ou non leur titre d'études universitaires – peuvent étoffer l'enseignement qu'ils ont suivi grâce à une formation pratique et appliquée offerte à l'aide d'un programme de niveau collégial [Decock et al. (2011); Usher et Jarvey (2012), Wilson (2009)]. D'après un rapport de Collèges Ontario, 9 % des diplômés collégiaux se sont réorientés vers l'université pour obtenir un grade, dont 7 % dans les universités de l'Ontario [Collèges Ontario (2009)]. Toujours d'après ce rapport, 17 % des collégiens de l'Ontario avaient déjà étudié à l'université (sans obtenir de grade) et 9 % avaient obtenu un grade de premier cycle avant d'amorcer leurs études collégiales.

Les collégiens de l'Ontario qui satisfont aux critères d'admission à l'université et se réorientent vers celle-ci risquent de ne pas toujours obtenir toute la reconnaissance de leurs travaux antérieurs<sup>1</sup>, ce qui peut occasionner des retards dans l'obtention du grade. Une telle situation est d'autant plus compliquée en raison de la bifurcation dans les années 1960 du système d'enseignement postsecondaire en Ontario : d'une part, il y a les universités à vocation théorique et, d'autre part, les collèges axés sur la formation technique et professionnelle [Skolnik (2008), (2010); Wilson (2009)]. Au Canada, une telle structure n'existe qu'en Ontario. Depuis ce temps, les universités et collèges de l'Ontario se sont en quelque sorte rapprochés au moyen d'un système de réorientation qui s'apparente à celui de la Colombie-Britannique, de l'Alberta et de certains États américains [Skolnik (2010)].

---

<sup>1</sup> En guise d'exemple, consulter le hors-texte n° 1. La politique de l'Université York relative à la reconnaissance de crédits en bloc comporte certaines conditions auxquelles il faut satisfaire afin que les crédits soient reconnus.

Le lien entre l'Université York et le Collège d'arts appliqués et de technologie Seneca constitue une tentative pour combler le fossé entre les collèges et universités de l'Ontario. Le service ONTransfer répertorie 78 voies officielles qui mettent les programmes du Collège Seneca en correspondance avec ceux de l'Université York<sup>2</sup>, mais il existe de nombreuses autres voies officieuses de réorientation au moyen de la politique de l'Université York relative à la reconnaissance de crédits en bloc<sup>3</sup>. En effet, au moyen de leur partenariat, le Collège Seneca et l'Université York ont bénéficié d'un volume relativement élevé de réorientations allant du collège vers l'université, ou en sens inverse [Craney (2012); Heath (2012); Trick (2013); consulter le hors-texte n° 1].

Si les secteurs collégial et universitaire de l'Ontario ont été conçus à l'origine pour remplir différents mandats, ils ont cultivé des liens de plus en plus étroits au fil du temps. L'Université York et le Collège Seneca peuvent de concert générer les données qui contribueront à répondre aux questions sur les caractéristiques des élèves passés d'un établissement d'enseignement à l'autre. Quels sont leurs attributs sociodémographiques? Quels programmes suivent-ils? Quelles voies empruntent-ils? De telles données et le rendement scolaire peuvent-ils contribuer à prévoir la probabilité d'obtention du diplôme et la période nécessaire à l'achèvement des études chez ces élèves?

## Examen de la documentation

### Résumé de l'histoire des collèges et universités en Ontario depuis 1965

Les collèges d'arts appliqués et de technologie (CAAT) ont été créés en 1965 pour accueillir les diplômés de l'école secondaire de 12<sup>e</sup> ou de 13<sup>e</sup> année souhaitant poursuivre leurs études ailleurs qu'à l'université [Wilson (2009)]. Il y avait à cette époque 4 000 élèves en Ontario inscrits à sept instituts techniques et 36 000 étudiants de premier cycle dans 14 universités [Skolnik (2010)]. Afin qu'un nombre suffisant de particuliers puissent combler les pénuries perçues dans le marché du travail nécessitant des compétences techniques, le gouvernement provincial a décidé d'exiger des CAAT qu'ils forment des diplômés prêts à occuper un emploi. Les programmes s'y rapportant n'allaient pas faire double emploi avec ceux des universités. Les CAAT avaient en leur sein des comités consultatifs pour actualiser leurs programmes selon les tendances propres aux entreprises et aux industries.

Lorsqu'est venu le temps d'envisager la conception du système collégial, l'une des options consistait à combiner dans les CAAT la formation technique et générale, tout comme en Colombie-Britannique, en Alberta et dans de nombreux États américains. De tels collèges pouvaient assurer la prestation des deux premières années d'un cursus de premier cycle, après quoi les élèves se réorienteraient vers l'université. Toutefois, pour garantir la réussite des CAAT nouvellement constitués, où la formation technique occupait une place prépondérante, le gouvernement a créé un système d'enseignement binaire sans chevauchement, dans lequel la réorientation allant du collège vers l'université n'était pas prévue [Skolnik (2010)].

Dans les années 1990, le mandat des CATT a fait l'objet d'un vaste examen. Les dirigeants des collèges ont fait valoir que, sur le plan économique, l'Ontario avait besoin de travailleurs ayant non seulement acquis une formation technique, mais des compétences analytiques, théoriques et transférables [ministère des Collèges et

---

2 Consulter le [http://www.ontransfer.ca/index\\_fr.php](http://www.ontransfer.ca/index_fr.php)

3 Consulter le <http://futurestudents.yorku.ca/sites/all/files/pdfs/ug-transfer-brochure.pdf> (document en anglais seulement)

Universités de l'Ontario (1990); Skolnik (2008)]. En guise de suites données, les collèges et universités ont amorcé l'élaboration de divers modèles de réorientation du collège vers l'université par des modalités bilatérales et multilatérales entre chacun des établissements d'enseignement et au moyen d'ententes d'articulation, de politiques de reconnaissance de crédits en bloc ainsi que de programmes en collaboration. Le Conseil du consortium des collèges et des universités (CCCU), fondé en 1996, a favorisé l'instauration de ces changements donnant lieu à des initiatives d'enseignement et de formation entre les collèges et les universités conçues pour faciliter la réorientation des élèves d'un secteur vers l'autre.

La mise au point de programmes conjoints menant à un diplôme ou à un grade a effectivement entraîné la création de campus communs comme Seneca@York [Wilson (2009)]. En 2000, le gouvernement de l'Ontario a autorisé les collèges à décerner des grades, lesquels englobaient une expérience professionnelle rémunérée de 14 semaines dans des « champs d'études appliqués » [Skolnik (2008)]. La distinction entre les deux composantes du système d'enseignement postsecondaire de l'Ontario s'est mise à s'estomper, mais il n'y avait toujours pas de mécanisme officiel servant à coordonner l'articulation et la réorientation à l'échelle provinciale [Wilson (2009)]. Le CCCU a continué de faire le suivi des ententes d'articulation en vigueur permettant la réorientation des élèves d'un établissement d'enseignement vers l'autre, et de diffuser l'information s'y rapportant dans le Guide de reconnaissance de crédits entre collèges et universités de l'Ontario (GRCCUO). Celui-ci a servi de précurseur à ONTransfer : un portail Web et une base de données qui précisent aux élèves les possibilités de réorientation entre les divers programmes et établissements d'enseignement<sup>4</sup>. Ce portail consiste en un service fourni par le Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario (CATON). Créé en 2011 en remplacement du CCCU, le CATON appuie la recherche dans l'optique de réduire les obstacles liés à l'articulation et à la réorientation.

---

<sup>4</sup> Consulter le [http://www.ontransfer.ca/index\\_fr.php](http://www.ontransfer.ca/index_fr.php)

### **Hors-texte n° 1. Le partenariat entre le Collège Seneca et l'Université York : des modèles officiels de réorientation**

Au cours des 35 dernières années, le partenariat entre le Collège Seneca et l'Université York s'est traduit par un nombre supérieur de collégiens s'inscrivant à un programme de premier cycle comparativement aux autres collèges en Ontario. L'Université York est également celle qui, en Ontario, accueille le plus d'élèves en réorientation... dont la plupart sont issus du Collège Seneca [Decock, Lacoste et Pitt (2014)]. De 2000 à 2012, environ 14 700 élèves ont effectué une réorientation vers l'un ou l'autre des deux établissements d'enseignement. Dans le contexte de ce partenariat, plusieurs modèles de réorientation sont apparus.

*La reconnaissance de crédits en bloc.* En 1991, l'Université York a mis en place une politique de reconnaissance de crédits en bloc [Decock, Lacoste et Pitt (2014)] permettant aux élèves d'obtenir des crédits ou des licences de cours en fonction des cours de niveau collégial où ils avaient obtenu une note égale ou supérieure à 70 %, sous réserve des places disponibles [consulter Trick (2013), p. 20]. Cette politique permet la reconnaissance d'un nombre prédéterminé de crédits universitaires d'après plusieurs facteurs, comme la concordance du programme collégial avec le programme universitaire et la durée du programme collégial [Craney (2012)]. La politique de reconnaissance de crédits en bloc n'exige pas de l'élève qu'il présente une demande spéciale à l'université. Par exemple, l'élève titulaire d'un diplôme en arts libéraux (d'une durée de deux ans) serait en mesure d'obtenir la reconnaissance de crédits en vue de l'obtention d'un grade de baccalauréat ès arts (dont la durée serait alors inférieure à 2,5 ans).

*Le modèle du double titre d'études.* Le modèle du double titre d'études permet aux élèves d'obtenir un titre d'études des deux établissements d'enseignement. Ce modèle peut être concrétisé de façon séquentielle. À titre d'exemple, les élèves du programme menant à un diplôme d'études supérieures en technologie de génie civil (d'une durée de trois ans) peuvent obtenir un grade de baccalauréat avec spécialisation en études environnementales, moyennant deux années supplémentaires d'études à l'Université York. Une autre solution consiste à obtenir les titres d'études de façon intégrée. Par exemple, les étudiants titulaires d'un grade de baccalauréat avec concentration en études des communications à l'Université York peuvent faire deux autres années d'études au Collège Seneca dans plusieurs programmes menant à un diplôme en communication, comme la diffusion (radio; télévision), le journalisme ou la publicité créative. À l'inverse, les collégiens titulaires d'un diplôme d'études supérieures d'une durée de trois ans décerné par le Collège Seneca dans l'un des programmes susmentionnés peuvent obtenir le grade de premier cycle avec concentration en études des communications de l'Université York, moyennant deux autres années d'études.

*Les programmes en collaboration et conjoints.* Dans le programme en collaboration en techniques infirmières, les élèves passent les deux premières années au collège puis les deux dernières à l'université. Ce programme est conçu pour satisfaire aux exigences d'un organisme externe d'agrément. Quant aux programmes conjoints, ils permettent à l'étudiant titulaire d'un grade de premier cycle avec concentration ou spécialisation d'acquérir une expérience concrète, moyennant une année supplémentaire d'études menant à l'obtention d'un certificat d'études collégiales. En guise d'exemple, il y a le programme conjoint en psychologie et en service de réadaptation.

## Motivations des élèves à se réorienter

*Réorientation du collège vers l'université.* Selon de récents sondages, les élèves de l'Ontario se réorientent du collège vers l'université parce qu'ils souhaitent se préparer en vue d'une formation approfondie dans leur domaine, qu'ils s'intéressent à un domaine différent, ou qu'ils souhaitent mettre à jour ou améliorer leurs compétences [Collèges Ontario (2009); CATON (2013); Usher et Jarvey (2012)]. Toutefois, comme nous l'avons mentionné au préalable, la toute première raison évoquée par les élèves pour se réorienter du collège vers l'université est de se préparer à de futures possibilités de carrière et d'avancement professionnel, suivie de près par la volonté d'obtenir un titre d'études universitaires [Collèges Ontario (2009); Decock, McCloy, Liu et Hu (2011); Usher et Jarvey (2012)]. La recherche semble également indiquer que le moment où les élèves décident de se réorienter du collège vers l'université peut dépendre du programme d'études collégiales en soi. Selon toute vraisemblance, les diplômés de programmes préparatoires comme la science pré-médicale et les programmes généraux en arts et sciences décideront de poursuivre leurs études avant d'amorcer leur programme. Pour ce qui est des diplômés en génie, en accueil, en arts appliqués, en services communautaires et en administration des affaires, ils auront davantage tendance à décider de poursuivre leurs études durant leur programme d'études collégiales [Kerr, McCloy et Liu (2010)]. Comme nous le constaterons dans les pages suivantes, il y a plusieurs caractéristiques démographiques importantes à prendre en compte chez les élèves en ce qui touche la réussite de la réorientation, où le concept de réussite désigne la persévérance scolaire menant à l'obtention d'un titre d'études et à l'achèvement en temps opportun d'un programme menant à l'obtention d'un grade<sup>5</sup>.

*Réorientation de l'université vers le collège.* Comme nous l'avons souligné au préalable, un rapport de Collèges Ontario (2009) révèle qu'environ 9 % des inscriptions au collège se rapportaient à des étudiants qui possédaient déjà un grade universitaire. Parmi les inscrits, 17 % ont déclaré avoir fréquenté l'université, sans toutefois être titulaires d'un grade. Ces deux catégories d'étudiants peuvent présenter des motivations différentes les poussant à faire des études collégiales après avoir fréquenté l'université, comme en témoignent les recherches réalisées au Canada [p. ex., Wilson (2009)] et aux États-Unis [p. ex., Townsend (2000), (2003); Winter, Harris et Ziegler (2001)]. Les étudiants du premier groupe – ceux ayant un titre d'études universitaires – sont motivés à faire des études collégiales parce qu'ils souhaitent ajouter à leur titre d'études universitaires un titre d'études collégiales axée sur la formation professionnelle pour se faire davantage valoir en vue de l'obtention d'un emploi [Townsend (2003); Wilson (2009)]. Ceux du deuxième groupe sont les étudiants qui ont peut-être affiché un piètre rendement à l'université, mais ne souhaitent pas pour autant renoncer à la formation postsecondaire [Hossler, Shapiro, Dundar, Chen, Zerquera, Ziskin et Torres (2012)]. Les étudiants de l'Ontario ont dit qu'ils effectuaient une réorientation de l'université vers le collège parce que leur domaine d'intérêt avait changé, qu'ils n'aimaient pas l'université ou le type d'enseignement dispensé à leur établissement d'enseignement actuel, qu'ils souhaitaient se rapprocher de leur domicile, ou que le coût des études universitaires était trop élevé [CATON (2013); Usher et Jarvey (2012), p. 15]<sup>6</sup>.

---

5 La persévérance scolaire est définie comme l'inscription continue d'une session à l'autre, sans qu'il n'y ait interruption des études. L'interruption des études désigne une pause dont la durée est supérieure à quatre mois.

6 Il convient de souligner que l'article des auteurs Usher et Jarvey (2012) traite de la réorientation vers les collèges de l'Ontario, peu importe si l'établissement d'enseignement de départ est une université ou un collège. Il est donc possible que les commentaires des élèves englobent également ceux ayant effectué une réorientation intercollégiale, ou d'une université vers un collège.

### **Hots-texte n° 2 : Expérience vécue par les élèves en réorientation du collège vers l'université : difficultés et obstacles**

L'aménagement de structures à l'appui de la réorientation ne garantit pas que le processus se déroulera comme prévu. Dans un récent rapport publié par le CATON (2013), plusieurs difficultés sont relevées relativement au processus de réorientation du collège vers l'université en Ontario. En règle générale, le processus de réorientation a prêté à confusion chez les élèves, ce qui pourrait être attribuable à leur[s] « [...] manque d'effort dans le choix de leur programme menant à un diplôme, [...] attentes irréalistes au sujet de la reconnaissance des crédits, ainsi [qu'une] compréhension inadéquate de la nature compétitive des admissions dans un programme d'enseignement supérieur. » Par exemple, les élèves n'ont pas accepté les explications quant aux raisons pour lesquelles les crédits des études collégiales n'étaient pas accordés, ce qui leur a laissé la perception comme quoi ils allaient devoir reprendre la matière préalablement apprise dans le cadre de cours universitaires de base. Les élèves ont parfois obtenu des crédits non reconnus, strictement sous réserve de certaines conditions et selon la structure ou la conception du programme. Lorsque les étudiants passaient d'une majeure universitaire à l'autre, ils ne comprenaient pas pourquoi ils n'avaient plus droit à certains crédits qui leur avaient été accordés au préalable. Les élèves ont relevé des incohérences quant aux critères d'attestation de l'apprentissage préalable ou au mode d'utilisation de cette information dans le processus de réorientation, de sorte qu'ils en sont venus à percevoir que le processus de reconnaissance des crédits était arbitraire et subjectif. En outre, certains élèves n'ont pas obtenu à temps les suites données à leur demande de reconnaissance des crédits.

Une fois la réorientation accordée, les élèves ayant fréquenté le collège auparavant ont déclaré qu'ils avaient dû se rajuster en fonction de leur nouveau programme universitaire. Par exemple, ils devaient se rajuster relativement à la cadence accélérée de l'apprentissage et à la charge supérieure de travail, et au fait qu'un nombre inférieur de leurs travaux étaient notés, de sorte qu'ils avaient moins l'occasion de montrer ce qu'ils savaient. Cependant, plusieurs étudiants souhaitaient obtenir de plus amples renseignements sur les moyens par lesquels réussir leurs cours. Or, les activités d'orientation (destinées aux étudiants de 18 ans) n'étaient pas adaptées aux étudiants plus vieux ayant effectué une réorientation (p. ex., les 21-24 ans), et ces derniers n'avaient pas le temps d'y assister [CATON (2013)].

### **Élaboration d'un profil de réorientation des élèves d'après des données administratives : facteurs à prendre en compte**

Le fait de comprendre les caractéristiques des élèves en réorientation favorisera chez les administrateurs et les décideurs la prise de décisions éclairées pour aider les élèves à obtenir en temps opportun leur titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée. Il ressort de recherches menées antérieurement plusieurs facteurs (répertoriés ci-après) qui sont saisis dans le processus administratif de réorientation des élèves du Collège Seneca vers l'Université York.

**Sexe.** Plusieurs études en Ontario ont révélé que les élèves de sexe féminin ont davantage tendance que leurs homologues de sexe masculin à s'investir dans une réorientation du collège vers l'université [Kerr, McCloy et Liu (2010); Stuart et Martinello (2012)]. En 2012, le Collège Confederation a signalé que ses élèves en réorientation vers l'Université Lakehead étaient à 56 % de sexe féminin et à 44 % de sexe masculin. Une tendance semblable s'est manifestée dans la recherche à l'Université Trent : 60,4 % des élèves en réorientation du collège vers l'université étaient de sexe féminin [Drewes, Maki, Lew, Wilson et Stringham (2012)]. Dans la recherche menée aux États-Unis, il est relaté que les élèves de sexe féminin sont plus nombreuses que leurs homologues de sexe masculin à se réorienter de l'université vers le collège [Pope, Turner et Barker (2001); Hillman, Lum, Hossler (2008)]. L'auteure Leigh [(2009), p. 15] mentionne également plusieurs études américaines (dont les trois cinquièmes sont des dissertations) qui montrent que les élèves de sexe féminin s'investissent en plus grand nombre dans une réorientation de l'université vers le collège [Brand (2005); Becker (2000); Reusch (2000); Townsend (2003); Winter, Harris et Ziegler (2001)]. Toutefois, ses propres recherches ont révélé le contraire. La répartition des élèves en réorientation selon le sexe ne témoigne pas de la réussite de la réorientation, et on ne sait toujours pas si le sexe permet de prévoir la réussite de la réorientation de l'université vers le collège en ce qui touche la probabilité de l'obtention d'un titre d'études de même que la période nécessaire à l'achèvement des études dans le contexte d'un programme d'études collégiales.

**Âge.** Dans plusieurs études canadiennes, l'estimation optimale de l'âge moyen auquel les élèves se réorientent du collège vers l'université se situe entre 19 et 22 ans. Il s'agit d'une estimation parce que les sources diffèrent en ce qui touche la taille de l'échantillon et leur mode de déclaration<sup>7</sup>. Le fait que les élèves en réorientation soient plus âgés que les autres élèves est pertinent, car les chercheurs discernent un lien entre l'âge et le manque de persévérance scolaire, de même qu'entre le manque de persévérance scolaire et une moindre probabilité d'obtention du diplôme [Conrad et Morris (2010)]. Les recherches montrent également que les élèves adultes doivent, à l'extérieur des cours, assumer d'autres responsabilités et satisfaire à des exigences externes, comme l'emploi à temps partiel [CATON (2013); Trick (2013)]. Les élèves qui travaillent à temps partiel ont davantage tendance à délaissé leurs programmes d'études (c.-à-d. interrompre leurs études ou les abandonner) que ceux qui étudient à temps plein [CATON (2013)]. De plus, les élèves à temps partiel sont moins susceptibles de s'investir dans la vie sociale à l'école et les activités telles que les séances d'orientation. Ils disposent de moins de temps libre et ont souvent l'impression que les activités du campus sont destinées aux plus jeunes [CATON (2013)].

En 2012, les auteurs Usher et Jarvey ont affirmé que le plus grand nombre d'étudiants qui s'étaient réorientés vers les collèges de l'Ontario avaient entre 21 et 25 ans. Il s'agit d'une fourchette d'âge légèrement supérieure à celle en lien avec les réorientations du collège vers l'université. Ces étudiants englobent ceux qui ont obtenu un titre d'études universitaires et les autres. Il ressort également de certaines recherches que les étudiants en réorientation de l'université vers le collège et qui possèdent un titre d'études universitaires seront vraisemblablement plus âgés que ceux sans réorientation, tandis que plus de la moitié des étudiants sans titre d'études universitaires se sont réorientés durant leur deuxième ou troisième année d'études à l'université, de

---

<sup>7</sup> Les auteurs Decock et al. [(2011), p. 24] ont révélé que de 2002 à 2007, le plus fort pourcentage de collégiens ontariens en réorientation vers l'université avaient moins de 22 ans. Cette constatation s'inscrit dans les observations de l'auteure Heath [(2012), p. 30], qui a révélé qu'environ les deux tiers des collégiens ontariens en réorientation vers l'université avaient entre 19 et 22 ans.

sorte qu'ils sont plus vieux que les collégiens sans réorientation [Hossler, Shapiro, Dundar, Chen, Zerquera, Ziskin et Torres (2012)].

*Statut d'immigrant ou langue maternelle.* D'après les recherches effectuées au Canada, en règle générale, les enfants d'immigrants avaient davantage tendance à mener à bien une formation universitaire que ceux issus de minorités non immigrantes [Abada et Tenkorang (2009)]<sup>8</sup>. Il ressort de la même recherche que les étudiants ayant conversé avec leurs amis dans une langue maternelle autre que le français ou l'anglais, mais qui étaient en mesure de recourir à l'une ou l'autre des langues officielles, étaient davantage susceptibles d'obtenir un titre d'études universitaires que ceux qui ne maîtrisaient pas l'une des deux langues officielles.

*Préparation scolaire préalable et rendement scolaire.* Les élèves en réorientation du collège vers l'université qui affichent une piètre préparation scolaire de même qu'une MPC inférieure en début de programme ont moins tendance à persévérer dans leur nouveau programme [Feldman (2009); Trick (2013)]. La recherche se rapportant à la réussite dans un programme d'études universitaires des élèves en réorientation du collège vers l'université présente des résultats mitigés. Dans un article de synthèse du CATON paru en 2013, il est relaté que les élèves en réorientation du collège vers l'université ont une MPC globale supérieure à celle des élèves sans réorientation, tout particulièrement lorsque la discipline du programme est connexe et que les élèves obtiennent une reconnaissance appréciable de crédits en bloc [CATON (2013)]. L'auteur Trick (2013) signale qu'une fois à l'université, les élèves en réorientation affichent une MPC équivalente ou légèrement inférieure à celle des élèves sans réorientation. Enfin, les auteurs Stuart et Martinello (2012) n'ont pas constaté de différence entre les élèves en réorientation et ceux sans réorientation au chapitre de la MPC en première année.

Il ressort d'une recherche effectuée aux États-Unis que les élèves en réorientation de l'université vers le collège tendent à obtenir de faibles notes à l'université. Les auteurs Hillman, Lum et Hossler (2008) ont révélé que de 72 % à 75 % des étudiants avaient une note égale ou inférieure à C durant leur première année à l'université<sup>9</sup>. Ils ont également remarqué que les élèves en réorientation de l'université vers le collège avaient tendance à se situer dans la moitié inférieure du groupe d'élèves au secondaire et qu'ils étaient de ce fait moins prêts à fréquenter l'université.

*Programme des élèves aux établissements d'enseignement de départ et d'arrivée et concordance du programme.* La concordance ou la correspondance entre le programme à l'établissement d'enseignement de départ et celui à l'établissement d'enseignement d'arrivée influe sur le rendement de l'élève en réorientation à l'établissement d'enseignement d'arrivée [CATON (2013)]. Selon les auteurs Kerr et al. (2010), les élèves en réorientation du collège vers l'université sont le plus vraisemblablement issus, par ordre décroissant, des programmes d'éducation de la petite enfance, des programmes généraux en arts ou sciences (d'un an et de deux ans), du programme de techniques policières, du programme d'intervention en service social et du programme d'administration des affaires. À l'inverse, le programme d'arrivée des élèves en réorientation du collège vers l'université sera selon toute vraisemblance, par ordre décroissant, les études commerciales, la gestion, l'administration des affaires, l'étude ou la science de l'administration, et la psychologie [Kerr et al. (2010)].

---

8 Ce groupe englobe la « génération 1.5 », à savoir les enfants nés à l'étranger mais arrivés au Canada avant leur adolescence.

9 Dans l'étude des auteurs Hillman, Lum et Hossler (2008), les élèves en réorientation de l'université vers le collège étaient en fait des élèves qui s'étaient réorientés vers le collège à leur deuxième année d'études, après avoir terminé leur première année d'études universitaires. Par conséquent, aucun élève ne possédait un titre d'études universitaires avant la réorientation (p. 119).

*Crédits reconnus.* Les élèves qui obtiennent la reconnaissance de crédits en bloc ou de crédits en nombre important auront davantage tendance à réussir leur réorientation, car il leur reste alors moins de crédits à accumuler avant de terminer leur programme. En Ontario, des recherches ont révélé que les élèves en réorientation du collège vers l'université qui avaient droit à des équivalences de cours ou à la reconnaissance de crédits en bloc réussissaient mieux que les élèves entrés directement à l'université relativement à la MPC durant la première session d'études à l'université [Brown (2012); Drewes et al. (2012)].

*Scolarisation des parents.* En ce qui touche l'accès direct à l'université, il ressort de la recherche que la scolarisation des parents constitue un puissant paramètre de prévision de la participation aux études postsecondaires [Abada et Tenkorang (2009)]. Les parents qui sont scolarisés peuvent donner à leurs enfants un soutien, notamment d'ordre financier [Corak (2001)]. Cette dimension suscite une question ouverte : en quoi ce facteur peut-il influencer sur la réussite de la réorientation du collège vers l'université? Par ailleurs, une recherche américaine porte à croire que les élèves dont les parents sont très scolarisés ou fortunés sont nettement moins susceptibles de se réorienter de l'université vers le collège [Goldrick-Rab et Pfeffer (2009)].

*Aspiration.* Dans leur examen de l'enquête de suivi de 1986 en lien avec la *National Longitudinal study of the High school class of 1972* (États-Unis), les auteurs Pascarella et Whitaker (1994) ont révélé que les élèves ayant les aspirations scolaires les plus élevées atteignaient un niveau de scolarité supérieur, tout particulièrement s'ils avaient d'abord fréquenté l'université plutôt que le collège, où cet effet est moindre. Ils ont mis en lumière un phénomène semblable pour ce qui est de l'aspiration à la situation professionnelle. En effet, les élèves ayant de grandes aspirations quant à la situation professionnelle ont semblé en tirer les plus grands avantages, tout particulièrement s'ils avaient d'abord fréquenté l'université plutôt que le collège. Il ressort d'une recherche faite au Canada [Decock (2006)] que de 1992 à 2004, le pourcentage d'élèves du Collège Seneca qui souhaitaient fréquenter l'université s'était accru par rapport à celui des élèves espérant intégrer le marché du travail, une fois leur diplôme obtenu.

## Point de mire de la présente enquête

Dans la présente enquête, nous nous penchons sur le phénomène de réorientation des élèves entre le Collège Seneca et l'Université York. Dans l'optique de comprendre les facteurs influant sur l'obtention d'un titre d'études, nous cherchons à déterminer l'importance relative d'une panoplie de caractéristiques sociodémographiques, d'attributs des programmes (y compris la concordance du programme) et de rendement scolaire des élèves dans la prévision de la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme et à la probabilité d'obtention du diplôme. Ce faisant, nous tentons de répondre à trois ensembles de questions :

1. Combien d'élèves, de diplômés et de décrocheurs (c.-à-d. qui ont interrompu leurs études ou quitté l'établissement d'enseignement) passent du Collège Seneca à l'Université York et vice-versa?
2. Quels sont les antécédents scolaires et les caractéristiques sociodémographiques des élèves en réorientation du collège vers l'université ou de l'université vers le collège? Combien de temps leur faut-il pour obtenir le diplôme?

3. Quelle est la probabilité de persévérance scolaire des élèves pour obtenir le titre d'études à l'un ou l'autre des établissements d'enseignement, et combien de temps faut-il pour l'obtenir par rapport à la durée normale du programme?

## Méthode

Dans la présente étude, nous nous servons des inscriptions antérieures des élèves et des renseignements administratifs à leur sujet afin de mettre en correspondance et de combiner les dossiers de l'Université York et ceux du Collège Seneca. Cette méthode privilégie essentiellement deux résultats : d'une part, l'obtention du titre d'études et, d'autre part, la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme.

### *Fusion et épuration des données*

*Mise au point de l'échantillon à analyser.* L'échantillon à analyser englobe les élèves ayant amorcé leurs études à l'un ou l'autre des établissements d'enseignement entre 2000 et 2012, mais qui avaient préalablement fréquenté l'autre établissement d'enseignement à tout moment à partir des années 1980. Parce qu'il n'existait pas d'identificateur unique commun, nous avons comparé 1,2 million de dossiers en règle du Collège Seneca à 407 000 dossiers en règle de l'Université York. Nous avons procédé à la mise en correspondance par des combinaisons du nom de famille, de la première initiale, du sexe, de la date de naissance, ainsi que des numéros de téléphone permanents et secondaires. La toute première mise en correspondance a permis de répertorier 20 407 « inscrits actifs »<sup>10</sup>. Nous avons ensuite exclu les élèves dont toutes les instructions antérieures au Collège Seneca ne se rapportaient qu'à des programmes « atypiques » tels que la formation permanente (CED) ( $N = 3\,625$ )<sup>11</sup>. Nous avons également exclu les élèves du programme de sciences infirmières en collaboration ( $N = 2\,039$ ) parce qu'ils sont d'abord admis au Collège Seneca puis ils poursuivent leurs études à l'Université York en troisième et quatrième années comme s'il s'agissait d'un seul et même programme. Au bout du compte, nous avons constitué un échantillon de 14 743 élèves.

*Déterminer les voies de réorientation.* Nous avons fusionné et trié par ordre chronologique les dossiers longitudinaux d'inscription. Un examen a révélé des cas complexes, où des particuliers étaient passés d'un établissement d'enseignement à l'autre plus de cinq fois, s'étaient inscrits à l'un ou l'autre des établissements d'enseignement pour une période combinée de plus de 20 ans, où s'étaient inscrits aux deux établissements d'enseignement durant la même année scolaire. Afin de rendre l'étude significative sur le plan analytique, nous avons simplifié ce phénomène en considérant le premier établissement d'enseignement dans les antécédents comme celui de départ et l'autre établissement d'enseignement comme celui d'arrivée. Conformément à cette définition, nous avons réparti l'échantillon total selon deux voies : la réorientation du Collège Seneca vers

---

10 Le Collège Seneca définit les inscrits actifs comme les élèves inscrits, diplômés, qui ont interrompu leurs études après avoir atteint certains seuils, ou qui ont interrompu leurs études pour cause de grève. Pour sa part, l'Université York a exclu les étudiants admis et répertoriés dans le Système d'information scolaire (SIS), mais qui n'ont au bout du compte jamais fréquenté l'université. Elle a également exclu les auditeurs libres.

11 La définition technique des programmes « typiques » et « atypiques » au Collège Seneca s'est appuyée sur l'attribution par le ministère de la Formation et des Collèges et Universités (MFCU) d'un code de séquence de programme autorisé (SPA) comportant cinq chiffres. S'il n'y avait pas de code de SPA, le programme n'était alors pas considéré comme menant à un « titre d'études collégiales de l'Ontario », d'où son exclusion. Pour obtenir la description exhaustive des programmes du Collège Seneca assortis d'un code de SPA, consultez l'Annexe B.

l'Université York ( $N = 9\,330$ ), et la réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca ( $N = 5\,413$ ). Pour réduire la complexité, nous avons combiné les dossiers des sessions en années, ce qui peut entraîner une certaine surestimation de la période passée à chaque établissement d'enseignement.

*Déterminer l'obtention du titre d'études par les élèves, la période passée aux établissements d'enseignement de départ et d'arrivée, ainsi que les renseignements démographiques et scolaires.* Nous avons ensuite prêté attention aux résultats à l'établissement d'enseignement d'arrivée, sans prendre en compte les transitions intermédiaires. Nous avons dérivé des variables à partir des instructions antérieures mises en commun pour déterminer l'année du début des études et celle de la fin des études, la période totale passée à chaque établissement d'enseignement, ainsi que le nombre d'années d'interruption des études. De plus, nous avons déterminé les variables démographiques et scolaires ayant trait à un moment particulier<sup>12</sup>, lesquelles ont été fusionnées ultérieurement en un ensemble transversal de données à des fins d'analyse.

*Grouper les élèves en vue d'une analyse descriptive.* Dans l'échantillon sélectionné, nous avons réparti les particuliers en trois catégories d'après l'obtention du titre d'études et le statut d'inscription en 2012, dernière année où s'est déroulée l'étude : 1) ni titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée, ni inscrit en 2012; 2) au moins un titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée; 3) sans titre d'études, mais toujours inscrit en 2012 à l'établissement d'enseignement d'arrivée. La grande majorité des particuliers composant le troisième groupe venait tout juste de débiter leurs études à l'établissement d'enseignement d'arrivée en 2009 ou plus tard, de sorte que ce groupe peut constituer un indicateur relativement valable des élèves pour qui l'obtention d'un titre d'études demeure « en cours ».

## Analyses

*Analyse descriptive.* Nous avons comparé les variables démographiques, les composantes de programme et de transition, de même que les indicateurs du rendement scolaire de ces groupes, tant en ce qui concerne la réorientation du Collège Seneca vers l'Université York que celle de l'Université York vers le Collège Seneca. Les variables démographiques étaient le sexe, la langue maternelle, le statut d'immigrant et l'âge à l'admission à l'établissement d'enseignement d'arrivée. Les composantes du programme étaient la base de l'admission, le premier programme d'inscription à l'établissement d'arrivée, la durée normale du programme, la pertinence du changement de programme, les crédits reconnus, de même que l'aspiration de l'élève au début de ses études supérieures dans la réorientation du Collège Seneca vers l'Université York. Quant aux indicateurs du rendement scolaire, ils étaient composés du type de cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année à l'école secondaire et sa note correspondante, de l'obtention du titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée, ainsi que de la MPC globale ou à l'obtention du diplôme aux établissements d'enseignement de départ et d'arrivée.

*Analyse de régression.* Les résultats qui nous intéressent ici sont l'obtention du titre d'études (binaire) et la période nécessaire à l'achèvement des études (de façon continue, mesurée en années selon la différence entre la période

---

<sup>12</sup> Le statut d'immigrant, l'âge, le revenu familial médian, la langue maternelle, le groupe de programme et la base de l'admission se rapportant à la toute première inscription à l'établissement d'enseignement d'arrivée ont été sélectionnés si des changements étaient survenus au fil des ans. La scolarisation des parents et l'aspiration étaient fondées sur un questionnaire que le Collège Seneca fait passer aux élèves qui y sont admis. Le rendement scolaire à l'école secondaire, l'établissement d'enseignement de départ et l'établissement d'enseignement d'arrivée était fonction des résultats finaux ou des derniers résultats connus.

réelle consacrée et la durée normale du programme). Nous avons utilisé un modèle de régression logistique pour examiner les probabilités d'obtenir au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée, ainsi qu'un modèle des moindres carrés ordinaires (MCO) dans l'analyse de la période nécessaire à l'achèvement des études. Parce que nous ne savons pas encore s'ils mèneront leurs études à bien ou non, nous avons exclu la population dite « en cours » du modèle de régression logistique pour restreindre la taille de l'échantillon aux seuls diplômés dans le modèle des MCO<sup>13</sup>.

Au sein de chaque ensemble de régressions, nous avons intégré des ensembles de variables explicatives en blocs puis présenté les changements aux coefficients et à l'écart-type afin d'expliquer les résultats. Nous avons mis à l'essai puis présenté divers indicateurs de la qualité d'ajustement.

### *Description des variables*

*Situation d'élèves de première génération.* Nous avons constitué la situation d'élèves de première génération à l'aide des données fournies par le Collège Seneca au sujet de la scolarisation des parents. Les élèves devaient désigner le niveau de scolarité le plus élevé de leur mère et de leur père, dans un questionnaire que le Collège Seneca leur a fait passer à leur admission. Au total, neuf catégories ont été présentées : l'école élémentaire, l'école secondaire en partie, le diplôme d'études secondaires, le collège ou le CÉGEP<sup>14</sup>, la formation professionnelle ou d'une école de métiers, l'université en partie, le grade de premier cycle, le grade d'études supérieures et le grade professionnel. Nous avons attribué aux trois premières catégories la mention « sans études postsecondaires (EPS) » et aux six autres catégories la mention « avec EPS ». Nous avons adopté la définition du ministère de la Formation et des Collèges et Universités (MFCU) de l'Ontario quant au concept de « première génération », à savoir si au moins un parent avait fait des EPS. Toutefois, ce n'est qu'en 2006 que cet élément a été ajouté au questionnaire, d'où les nombreuses valeurs manquantes dans la période que recoupe la présente étude. Pour cette raison, nous l'avons exclu de l'analyse de régression mais intégré à l'analyse descriptive.

*Base de l'admission.* Les catégories de « base de l'admission » ont fait l'objet d'un codage administratif par l'établissement d'enseignement d'arrivée et elles témoignaient habituellement du stade des études faites antérieurement. On attendait des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York qu'ils soient admis à celle-ci aux termes de la catégorie « études collégiales au préalable » et de ceux en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca qu'ils y soient admis au titre de la catégorie « études universitaires au préalable », mais ces derniers pouvaient également entrer dans d'autres catégories comme « études secondaires », « élève adulte » et « élève au préalable » pour accroître leurs possibilités d'admission. Dans le cadre de l'analyse, nous groupons toutes les autres catégories, mais nous conservons la distinction entre la catégorie « études secondaires » et la catégorie « attendue » (c.-à-d. « études collégiales au préalable » pour les réorientations du Collège Seneca vers l'Université York, et « études universitaires au préalable » pour celles de l'Université York vers le Collège Seneca).

---

13 Un pourcentage très restreint de diplômés issus de programmes concomitants de premier cycle en éducation à l'Université York et de programmes spéciaux au Collège Seneca ont été exclus ( $N = 32$ ) parce que leur programme n'était pas assorti d'une durée normale.

14 CÉGEP signifie collège d'enseignement général et professionnel.

*Groupement des programmes.* Nous avons trié les programmes en neuf catégories de « majeure avec spécialisation » (MAJSPE) telles qu'elles sont définies dans le guide de déclaration du Rapport des statistiques et des effectifs des universités (RSEU) : arts et sciences-général, et études interdisciplinaires; éducation-éducation physique<sup>15</sup>; beaux-arts et arts appliqués; humanités et disciplines connexes; sciences sociales et disciplines connexes; sciences agricoles et biologiques; génie et sciences appliquées; professions et occupations de la santé; mathématiques et sciences physiques<sup>16</sup>. Étant donné leur population appréciable et leurs caractéristiques distinctives, nous avons constitué un groupe distinct dans la catégorie sciences sociales et disciplines connexes, formé à partir des catégories administrations des affaires (41200) et administration publique (41401). Afin d'équilibrer la taille des échantillons à l'étape des régressions, nous avons groupé les quatre dernières catégories en une rubrique appelée sciences naturelles et appliquées. Vous trouverez en annexe la liste des groupes de programme du Collège Seneca, assortis des codes de SPA et de MAJSPE attribués, ainsi que des détails sur les disciplines comprises dans chaque code de MAJSPE.

*Concordance ou correspondance des programmes de transition.* Nous avons utilisé les codes de MAJSPE pour mettre à l'essai la concordance des programmes de départ et d'arrivée. Si les codes de MAJSPE du programme le plus récent ou lié à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement de départ et du tout premier programme à l'établissement d'arrivée concordaient selon le code à cinq chiffres, ces programmes étaient alors considérés comme « en correspondance ». Si la concordance se limitait aux premiers chiffres du code, la réorientation était jugée « connexe ». Si les premiers chiffres des codes étaient différents, les programmes entraient alors dans la catégorie « sans rapport ». La catégorie « autre » englobait les cas où le programme le plus récent à l'établissement d'enseignement de départ ou le tout premier programme à l'établissement d'enseignement d'arrivée comptait un code de SPA, mais celui-ci était manquant, indéterminé, ou ne s'insérait pas dans les autres groupes de programme typiques (p. ex., une majeure non déclarée).

*Durée normale du programme.* La durée normale des programmes était fonction du titre d'études obtenu. Le Collège Seneca offre des grades de premier cycle collégiaux (quatre ans), des diplômes d'études supérieures (trois ans), des diplômes (deux ans), des certificats d'études supérieures et des certificats (un an, dans les deux cas). Pour sa part, l'Université York propose des grades de premier cycle avec concentration (trois ans) et des grades de premier cycle avec spécialisation (quatre ans). Dans un pourcentage très restreint de réorientations, des élèves ont obtenu consécutivement un grade de premier cycle en éducation (B.Ed.) de l'Université York.

*Aspiration.* Au moyen d'un questionnaire qu'on fait passer aux élèves qui y sont admis, le Collège Seneca recueille des renseignements sur les intentions des élèves après l'obtention de leur diplôme. Les options d'origine (« programme dans le présent collège »; « programme dans un autre collège »; « grade différent du Collège Seneca »; « emploi à temps partiel »; « emploi à temps plein »; « université »; « entreprise personnelle »; « autre ») ont été groupées dans les catégories « emploi », « collège », « université » et « autre ». Maintenant, parce que les élèves des programmes de certificat d'études supérieures ne répondent pas à ce questionnaire, cette variable a été exclue de l'analyse de régression quant à la transition de l'Université York vers le Collège Seneca.

---

15 La dénomination complète est éducation, éducation physique, récréation et loisirs, mais nous l'avons abrégée tout au long du présent document par la mention éducation-éducation physique.

16 Nous avons tenu compte du système de codage des MAJSPE et de celui de la Classification des programmes d'enseignement (CPE). Certes, la CPE aurait davantage convenu aux programmes d'études collégiales et universitaires, mais le codage n'était pas facilement accessible à partir du système d'information scolaire de l'un ou l'autre des établissements d'enseignement. Pour obtenir une description exhaustive des groupes de MAJSPE, consultez l'annexe C.

*Cours d'anglais au secondaire.* Le cours d'anglais donné en 12<sup>e</sup> année a servi d'indicateur du rendement scolaire à l'école secondaire. Bien entendu, la grande majorité (97 %) des élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca avaient réussi un cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année dans les volets universitaire (U) ou théorique (T) de leur relevé de notes, contre seulement 77 % de ceux en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York. Cependant, cette distinction quant au type de cours d'anglais est strictement significative dans le contexte ontarien. Ni les élèves étrangers, ni ceux des autres provinces canadiennes ne disposent d'indicateurs comparables permettant de représenter leur préparation scolaire à l'école secondaire. Nous avons donc supprimé cette variable dans l'analyse de régression.

*MPC au collège ou à l'université.* Nous avons normalisé la MPC globale ou à l'obtention du diplôme aux établissements d'enseignement de départ et d'arrivée sur une échelle de 100 au moyen d'une approximation linéaire par segment assortie de points fixes parce que l'Université York et le Collège Seneca font appel à différentes échelles (9,0 ainsi que 4,0 ou 4,5 respectivement)<sup>17</sup>. Toutefois, à l'étape des régressions, nous avons utilisé les MPC d'origine non normalisées pour en arriver à une exactitude accrue.

## Résultats

Dans la présente étude, nous cherchons à déterminer les facteurs qui expliquent la réussite des réorientations du collège vers l'université ou de l'université vers le collège par l'examen des tendances d'inscription des élèves entre le Collège Seneca et l'Université York de 2000 à 2012. Comme nous l'avons souligné dans l'introduction, trois questions principales sont traitées par l'examen des analyses de régression et des statistiques descriptives. Nous nous sommes appuyés sur les données administratives – lesquelles englobent les caractéristiques sociodémographiques et scolaires – de même que les aspects des composantes de transition propres aux programmes de départ et d'arrivée afin d'examiner si les élèves en réorientation obtenaient ou non le titre d'études ciblé et dans quelle mesure ils y parvenaient rapidement.

### Réorientation du collège vers l'université

*Combien d'élèves, de diplômés et de décrocheurs (c.-à-d. qui ont interrompu leurs études ou quitté l'établissement d'enseignement) passent du Collège Seneca à l'Université York?*

*Nombre d'élèves en réorientation du collège vers l'université et nombre d'élèves qui obtiennent un titre d'études universitaires.* De 2000 à 2012, 9 330 élèves en tout se sont réorientés du Collège Seneca vers l'Université York (consulter les tableaux 1 et 1a)<sup>18</sup>. Un peu plus des deux tiers (67 % ou 6 280/9 330) des élèves qui se sont réorientés du collège vers l'université ont obtenu au moins un titre d'études universitaires ou étaient en voie d'en

---

17 Il s'agit d'une variante d'une interpolation linéaire permettant de corriger les différences entre les fourchettes numériques relatives à chaque lettre numérique. À titre d'exemple, dans le barème de correction employé à l'Université York, la fourchette entre les notes E et D s'établit à 10 points (de 40 à 49), tandis qu'elle n'est que de 5 points entre les notes C et C+ (60 à 64).

18 Consulter l'annexe A pour y trouver les tableaux et statistiques.

obtenir un. Il importe de souligner qu'un peu plus du tiers de ces élèves (36 % ou 3 343/9 330<sup>19</sup>) n'ont pas obtenu de titre d'études au Collège Seneca avant d'être admis à l'Université York. À l'exclusion des élèves dont l'obtention du titre d'études était « en cours », 59 % (4 368/7 418)<sup>20</sup> des élèves en réorientation ont obtenu au moins un titre d'études à l'Université York. Ce ne sont toutefois pas tous les élèves en réorientation du collège vers l'université qui ont réussi à obtenir un titre d'études universitaires. En effet, près d'un élève sur six (17 % ou 1 315/7 418) n'a obtenu de titre d'études ni au collège, ni à l'université.

### *Quels sont les antécédents scolaires et les caractéristiques sociodémographiques des élèves en réorientation du collège vers l'université?*

*Caractéristiques sociodémographiques.* D'après le dénombrement total de la fréquence (consulter le tableau 2), voici les caractéristiques des élèves en réorientation du collège vers l'université au sein de notre échantillon : ils étaient de sexe féminin (59 %); ils étaient citoyens canadiens (74 %); ils avaient moins de 25 ans (68 %); ils avaient pour langue maternelle le français ou l'anglais (61 %); ils comptaient au moins un parent ayant fait des études postsecondaires (73 %); et ils aspiraient à la fréquentation de l'université (68 %). Ces caractéristiques étaient plus ou moins constantes au sein des trois catégories d'élèves, à savoir ceux ayant obtenu un titre d'études, ceux dont l'obtention du titre d'études était en cours, et ceux qui n'avaient pas obtenu de titre d'études.

*Composantes de la transition.* Selon le dénombrement total de la fréquence (consulter le tableau 3), les trois quarts des élèves en réorientation du collège vers l'université ont été admis à l'Université York en fonction de leur rendement scolaire au collège (74 % ou 6 928/9 330). Les trois principaux programmes vers lesquels les élèves se sont réorientés étaient les sciences sociales (44 % ou 4 085/9 330), l'administration des affaires et le commerce (20 % ou 1 892/9 330) ainsi que les humanités (14 % ou 1 260/9 330). Près de la moitié des élèves (49 % ou 4 538/9 330) se sont réorientés vers un programme sans rapport avec leur programme d'études collégiales. La correspondance ou concordance du programme comporte des retombées quant au nombre de crédits reconnus (consulter le hors-texte n° 1, Reconnaissance de crédits en bloc) et, conséquemment, à la période nécessaire à l'obtention du titre d'études. Fait intéressant, le tableau 8 révèle le nombre moyen de crédits reconnus que les élèves ont obtenus en fonction de la période passée à l'Université York pour obtenir leur premier titre d'études. Nous pouvons ainsi constater que plus le nombre moyen de crédits reconnus et accordés est élevé, moins les élèves prennent de temps pour obtenir leur grade d'une durée de trois ans (avec concentration) ou de quatre ans (avec spécialisation). Le tableau 9 révèle que les élèves en réorientation qui possédaient un titre d'études de l'Université York obtenaient un nombre supérieur de crédits reconnus que les autres élèves sans titre d'études. Tel qu'il est souligné dans l'introduction, le nombre de crédits reconnus et reçus influe non seulement sur la MPC durant la première session à l'université après la réorientation, mais sur la réussite de cette réorientation au chapitre de l'obtention du titre d'études [Brown (2012); Drewes et al. (2012)].

---

19 Nous incluons dans le dénominateur les élèves dont l'obtention du titre d'études est « en cours » parce que nous analysons le pourcentage d'élèves en réorientation qui amorcent leurs études à l'établissement d'enseignement d'arrivée plutôt que l'obtention du titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée.

20 Lorsque vient le temps de calculer le pourcentage d'élèves qui obtiennent un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée, ceux dont l'obtention du titre d'études est « en cours » sont exclus du calcul puisque nous ne pouvons alors déterminer avec certitude s'ils obtiendront bel et bien leur titre d'études. Toutefois, lorsqu'il faut calculer le pourcentage des élèves en réorientation relativement à des aspects autres que l'obtention du titre d'études, nous incluons les élèves dont l'obtention du titre d'études est « en cours » dans le dénombrement.

*Rendement scolaire préalable.* D'après le dénombrement total de la fréquence au tableau 4, nombreux sont les élèves en réorientation du collège vers l'université qui ont suivi à l'école secondaire un cours préuniversitaire d'anglais. Plus des trois quarts (78 % ou 4 865/6 523) ont suivi un cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année théorique ou universitaire. Près des deux tiers des élèves en réorientation du collège vers l'université ont obtenu un titre d'études au Collège Seneca (64 % ou 5 987/9 330). Neuf élèves sur dix (90 % ou 8 391/9 330) n'ont pas interrompu leurs études (c.-à-d. ils n'ont pas cessé leurs études pendant plus de 12 mois) durant leur programme universitaire. Le tableau 5 montre que les élèves en réorientation du collège vers l'université et qui possédaient un titre d'études de l'Université York obtenaient des résultats supérieurs en ce qui touche : le cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année, la MPC au Collège Seneca de même que la MPC globale à l'Université York. Il convient cependant de souligner que ces deux dernières mesures révèlent une forte variabilité, tout particulièrement chez les élèves qui n'ont pas obtenu de titre d'études à l'Université York. Bien que les notes semblent avoir de l'importance quant à l'obtention d'un titre d'études, tous les élèves les plus forts n'ont pas forcément obtenu celui-ci.

*Quelle est la probabilité de persévérance scolaire des élèves en réorientation à partir du Collège Seneca pour obtenir un titre d'études à l'Université York? Combien de temps faut-il pour l'obtenir par rapport à la durée normale du programme?*

*Période nécessaire à l'obtention du titre d'études universitaires.* Aux tableaux 6 et 6a, le dénombrement de la fréquence révèle que 46 % (4 297/9 330) des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York suivaient un programme de deux ans au Collège Seneca avant cette réorientation. Environ 12 % (1 154/9 330) suivaient un programme de trois ans au Collège Seneca avant de se réorienter. D'après le tableau 4, près de neuf élèves sur dix (90 % ou 8 391/9 330) n'ont pas interrompu leurs études (c.-à-d. les élèves qui n'ont pas cessé leurs études pendant plus de quatre mois) durant leur programme universitaire. À l'exclusion des élèves dont l'obtention du titre d'études était « en cours », le tableau 5 révèle que près du tiers des élèves en réorientation (33 % ou 2 412/7 418) ont mené à bien un programme de trois ans, pendant que le quart de ces élèves (25 % ou 1 855/7 418) ont achevé un programme de quatre ans à l'Université York. Malgré une certaine variation, il ressort des tableaux 7 et 7a que la plupart des élèves ont nécessité dans l'ensemble un nombre d'années correspondant à la durée normale du programme pour obtenir le titre d'études universitaires. Soulignons que cette période est supérieure à celle consacrée au programme d'études collégiales. Autrement dit, lorsque les élèves en réorientation s'inscrivaient à un programme de trois ans, 18 % (431/2 412) menaient celui-ci à bien en deux ans, 38 % (914/2 412) en trois ans et 27 % (654/2 412) en quatre ans. Lorsque les élèves en réorientation s'inscrivaient à un programme de quatre ans, 32 % (592/1 855) terminaient celui-ci en trois ans, 37 % (679/1 855) en quatre ans et 19 % (354/1 855) en cinq ans.

Les élèves qui s'étaient réorientés vers un programme de quatre ans terminaient celui-ci en moyenne dans un délai plus court que la durée normale du programme, tandis que ceux qui s'étaient réorientés vers un programme de trois ans prenaient en moyenne davantage de temps pour l'achever que la durée normale du programme. Dans le tableau 9, à la rubrique « de S vers Y (spécialisation) », les élèves nécessitaient en moyenne 3,86 ans pour obtenir un grade de quatre ans; à la rubrique « de S vers Y (concentration) », ils avaient besoin en moyenne de 3,45 ans pour être titulaires d'un grade de trois ans. Cette situation peut s'expliquer de diverses façons. Il existe un lien entre le nombre de crédits reconnus par l'université et la période passée à l'Université York pour obtenir le titre d'études (comme le montre le tableau 8). Toutefois, comme nous l'avons relevé au préalable, près de la moitié des élèves (49 % ou 4 538/9 330; tableau 3) se réorientent vers des programmes universitaires sans rapport avec leur programme d'études collégiales. Ce changement à la majeure peut comporter des conséquences pour l'élève

parce que les crédits obtenus antérieurement s'appliqueront vraisemblablement moins aux nouveaux programmes et vraisemblablement davantage aux crédits de cours au choix, lesquels sont en nombre restreint. Par contre, les programmes menant à un grade de quatre ans peuvent donner droit à un nombre supérieur de crédits reconnus dans l'ensemble, dont les crédits de cours au choix, ce qui explique peut-être pourquoi les élèves inscrits à un programme de quatre ans peuvent le mener à bien en moins de temps que la durée normale du programme.

### *Facteurs permettant de prévoir la probabilité d'obtention d'un titre d'études universitaires : analyses de régression logistique*

Dans la détermination des facteurs permettant de prévoir la probabilité d'obtention d'un titre d'études, nous présentons une série de modèles qui retracent à peu près le cours du temps pendant lequel nous pouvons accéder aux renseignements sur les élèves. À titre d'exemple, les caractéristiques sociodémographiques font partie du Modèle I, car elles étaient accessibles avant la réorientation. Les composantes de la transition s'inscrivent dans le Modèle II parce qu'elles deviennent pertinentes au moment de la réorientation. Le rendement scolaire préalable (MPC) à l'établissement d'enseignement de départ a fait l'objet d'un examen au Modèle III, tandis que le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée (MPC) est traité dans le Modèle IV. Parce que la MPC à l'établissement d'enseignement de départ et celle à l'établissement d'enseignement d'arrivée sont en forte corrélation<sup>21</sup>, les deux variables ne font pas partie du Modèle IV. En outre, dans le contexte des analyses qui suivent, non seulement relatons-nous les variables particulières qui sont significatives, mais nous faisons état de la proportion de variance de solutions indépendantes que chaque nouvel ensemble (ou combinaison linéaire) de variables permet d'expliquer dans la variable de résultats. Cette façon de faire nous permet de déterminer l'importance relative de l'ensemble de variables que chaque nouveau modèle comporte. Parce que la variance indépendante est additive, nous sommes capables de recourir aux renseignements issus de différents modèles.

*Modèle I : caractéristiques de base (sociodémographiques).* Le tableau 10 décrit le modèle comportant les caractéristiques de base (sociodémographiques) que sont le sexe, le statut d'immigrant et la langue maternelle (Modèle I). Ce modèle diffère considérablement du modèle nul, ce qui montre que l'ajout de paramètres au-delà du modèle avec constante seulement<sup>22</sup> débouche sur une adéquation améliorée des données. En tant que tel, le modèle des caractéristiques de base ne s'est pas révélé très impressionnant. D'après le Pseudo R<sup>2</sup> de McFadden, il ne permet d'expliquer que 2 % de la variance de la variable de résultat (l'obtention d'un titre d'études ou non). Cependant, il favorise une juste classification de 62 % des particuliers en ce qui touche l'obtention au bout du compte d'un titre d'études ou non, ce qui vaut mieux que de s'en remettre au hasard<sup>23</sup>.

Il ressort d'un examen des paramètres dans ce modèle que les élèves de sexe féminin ont 1,45 fois davantage tendance que leurs homologues de sexe masculin à obtenir un titre d'études. Les résidents permanents sont 1,59 fois plus susceptibles d'obtenir un titre d'études que les citoyens canadiens, et ce coefficient s'élève à 1,84 chez les élèves titulaires d'un visa. Ceux dont la langue maternelle n'est pas l'anglais ont 1,22 fois davantage tendance à obtenir un titre d'études que les élèves de langue maternelle anglaise. Par ailleurs, l'âge se révèle un

21 Nous avons examiné les deux variables ensemble dans un modèle unique, et les diagnostics de colinéarité ont révélé que ces variables n'étaient pas en multicollinéarité. Toutefois, pour faciliter l'interprétation, nous avons examiné les variables séparément.

22 Le modèle avec constance seulement ou « modèle nul » correspond à la simple probabilité d'obtention d'un titre d'études, sans connaître les autres renseignements.

23 Dans les estimations logistiques postérieures à la régression, un seuil de 0,5 sert à classer par catégorie les valeurs ajustées : oui (1) ou non (0).

paramètre significatif : plus l'élève est âgé(e), moins il ou elle a tendance à obtenir un titre d'études. En effet, la probabilité d'obtention d'un titre d'études est inférieure à 1 (0,96) pour chaque année qui s'ajoute à l'âge de l'élève<sup>24</sup>.

*Modèle II (caractéristiques de base + composantes de la transition).* Comme le montre le tableau 10, le Modèle II englobe les caractéristiques de base (sociodémographiques), de même que les composantes de la transition comme le groupe de programme, la concordance ou la pertinence du programme (dans quelle mesure le nouveau programme est en rapport avec les études faites au préalable), la base de l'admission et les aspirations des élèves. Le Modèle II a différé considérablement du modèle nul, ce qui montre que l'ajout de paramètres (variables) au-delà du modèle avec constante seulement a débouché sur une adéquation améliorée des données. Cependant, le Pseudo R<sup>2</sup> de McFadden révèle que le Modèle II ne permet d'expliquer que 7 % de la variance, un résultat qui surpasse de 5 % celui du Modèle I : l'amélioration est strictement ténue. Toutefois, le modèle permet de classer correctement par catégorie 66 % des particuliers en ce qui touche l'obtention d'un titre d'études ou non, ce qui constitue une amélioration par rapport au Modèle I. Les valeurs des CIA et CIB étaient inférieures dans le Modèle II comparativement à celles du Modèle I, ce qui témoigne du fait que le Modèle II a présenté une meilleure adéquation avec les données, compte tenu du nombre de paramètres employés<sup>25</sup>.

Il ressort d'un examen des paramètres au sein du Modèle II que toutes les caractéristiques sociodémographiques demeurent significatives, conformément à ce qui est relaté pour le Modèle I. Parmi les composantes de la transition, les élèves en réorientation qui sont inscrits au groupe de programme humanités et disciplines connexes étaient 1,61 fois plus susceptibles d'obtenir leur premier titre d'études que ceux inscrits au groupe de programme administration des affaires, et 1,61 fois plus susceptibles d'y parvenir que les élèves inscrits en sciences naturelles et appliquées. Les élèves qui se sont réorientés vers un programme « en correspondance » avaient 1,37 fois plus tendance à obtenir leur premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée que ceux inscrits à un « programme connexe », 1,30 fois plus tendance à y parvenir que ceux inscrits à un programme sans rapport et 1,92 fois plus tendance à y arriver que ceux inscrits à un programme de formation permanente ou « autre » au Collège Seneca. Les élèves admis à l'Université York en fonction de leurs notes au Collège Seneca étaient 1,84 fois plus susceptibles d'obtenir leur premier titre d'études que ceux admis selon les notes obtenues à l'école secondaire. En moyenne, la probabilité d'obtention d'un titre d'études a augmenté selon un facteur de 1,02 fois pour chaque crédit reconnu. L'aspiration des élèves à la fréquentation du collège ou de l'université n'a aucunement influé sur la probabilité d'obtention d'un titre d'études comparativement à ceux qui ont choisi l'« emploi » (du moins en ce qui concerne le Modèle II).

*Modèle III (caractéristiques de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'établissement d'enseignement de départ).* Comme le révèle le tableau 11, le modèle diffère considérablement du modèle nul, ce

---

24 Autrement dit, les jeunes élèves en réorientation sont 1/0,96 ou 1,04 fois plus susceptible d'obtenir leur premier titre d'études. Soulignons que dans les cas où le quotient de probabilité est inférieur à 1, plutôt que d'énoncer que B est 0,xy fois inférieur à A, cette formule sera réexprimée dans le texte comme suit : A est 1/0,xy fois supérieur à B.

25 Le critère d'information d'Akaike ou CIA permet d'envisager l'adéquation du modèle aux données par rapport au nombre de paramètres requis pour en arriver à cette adéquation. En règle générale, les modèles simples assortis de quelques paramètres sont considérés comme meilleurs que les modèles complexes comportant un grand nombre de paramètres. Une valeur moindre de CIA témoigne d'un meilleur modèle quant à l'appui sur un nombre moindre de paramètres pour en arriver à l'adéquation du modèle. Quant au critère d'information bayésien ou CIB, il permet également de prendre en compte l'adéquation du modèle aux données et de pénaliser le nombre de paramètres plus sévèrement que le CIA [Dziak, Coffman, Lanza et Li (2012)]. Par conséquent, lorsque vient le temps d'établir des comparaisons entre modèles, il faut privilégier ceux ayant le CIA ou le CIB le plus bas.

qui révèle que l'ajout de paramètres entraîne une adéquation améliorée des données. Le Pseudo  $R^2$  de McFadden révèle que le Modèle III permet d'expliquer 9 % de la variance, ce qui ne constitue qu'une amélioration de 2 % par rapport au Modèle II. Ce modèle permet de classer correctement 67 % des particuliers au chapitre de l'obtention du titre d'études ou non, ce qui représente une légère amélioration comparativement au Modèle II. Les valeurs du CIA et du CIB dans le Modèle III sont inférieures à celles du Modèle II, ce qui témoigne du fait que le Modèle III comporte une meilleure adéquation avec les données, compte tenu du nombre de paramètres employés.

Au sein du Modèle III, il est possible de constater que parmi les caractéristiques sociodémographiques, c'est le sexe qui permet encore une fois de prévoir l'obtention d'un titre d'études chez les élèves en réorientation. Selon ce modèle, les élèves de sexe féminin en réorientation sont 1,20 fois plus susceptibles d'obtenir un titre d'études que leurs homologues de sexe masculin, les résidents permanents ont 1,41 fois davantage tendance à obtenir un titre d'études que les citoyens canadiens, pendant que les élèves titulaires d'un visa sont 1,98 fois plus enclins à obtenir un titre d'études que les élèves canadiens. Pour ce qui est des élèves en réorientation dont la langue maternelle n'est pas l'anglais, ils sont 1,21 fois plus susceptibles d'obtenir un titre d'études que ceux ayant déclaré l'anglais comme langue maternelle. Lorsque nous prêtons attention aux composantes de la transition, les élèves en réorientation qui sont inscrits à un programme en humanités et disciplines connexes ont 1,89 fois davantage tendance à obtenir un titre d'études que ceux inscrits à un programme du groupe arts et sciences-général, 1,61 fois davantage tendance à y parvenir que les élèves en administration des affaires, et 1,66 fois davantage tendance à y arriver que les élèves inscrits au groupe de programme sciences naturelles et appliquées. Les élèves sont 1,02 fois plus susceptibles d'obtenir leur premier titre d'études lorsqu'ils obtiennent des crédits reconnus en nombre supérieur. Plus la MPC au Collège Seneca est élevée, plus les élèves en réorientation seront enclins à obtenir un titre d'études, selon un facteur de 1,60. Toutefois, l'obtention d'un titre d'études au Collège Seneca ne permettait pas de prévoir l'obtention d'un titre d'études à l'Université York. La base d'admission à l'Université York, qu'il s'agisse des notes obtenues au collège ou d'une autre base, ne permettait pas davantage de prévoir l'obtention d'un titre d'études que les notes à l'école secondaire. Il est utile de souligner que cette dernière constatation s'est avérée après avoir pris en compte la MPC au Collège Seneca et l'obtention d'un titre d'études au Collège Seneca. La base de l'admission est en corrélation avec la MPC à l'école secondaire, laquelle est à son tour en corrélation avec la MPC obtenue au Collège Seneca. Enfin, le niveau d'aspiration ne permettait pas de prévoir l'obtention d'un titre d'études, du moins en ce qui touche le Modèle III.

*Modèle IV (caractéristiques de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée).* Le tableau 11 décrit un modèle qui englobe les caractéristiques de base (sociodémographiques), les composantes de la transition de même que le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York). Comme nous l'avons souligné précédemment, nous n'avons pas pris en compte la MPC à l'établissement d'enseignement de départ dans le présent modèle parce que cette variable était en forte corrélation avec la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée, ce qui occasionnait des difficultés dans l'estimation et l'interprétation de chacune des pondérations bêta en lien avec ces variables [Cohen et Cohen (1983); Tabachnick et Fidell (2012)]. Le Modèle IV différait passablement du modèle nul, ce qui montre que l'ajout de paramètres (variables) au-delà du modèle avec constante seulement permettait de prévoir, parmi les particuliers, ceux qui obtiendraient un titre d'études et les autres. D'après le Pseudo  $R^2$  de McFadden, le Modèle IV permet d'expliquer 32 % de la variance, ce qui constitue une amélioration de 23 % au-delà du Modèle III et de 25 % par rapport au Modèle II. Bien entendu, un tel résultat montre que le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée permet de prévoir fortement la probabilité d'obtention d'un titre d'études. Le Modèle IV permet de classer avec justesse 81 % des particuliers en ce qui touche l'obtention d'un titre

d'études ou non, ce qui constitue une forte amélioration par rapport au Modèle II et au Modèle III. Les valeurs de CIA et de CIB étaient les plus basses parmi tous les modèles présentés, ce qui révèle que le Modèle IV présentait la meilleure adéquation des données, malgré le recours à un nombre accru de paramètres pour parvenir à cette adéquation.

Dans le Modèle IV, il est possible de constater que la plupart des mêmes paramètres décrits pour le Modèle III sont significatifs, l'ampleur des probabilités et des coefficients bêta normalisés étant à peu près la même. En ce qui touche le Modèle IV, la MPC globale à l'établissement d'enseignement d'arrivée permet effectivement de prévoir de façon significative l'obtention d'un titre d'études, chaque gain d'unité dans la MPC se traduisant par une hausse à la probabilité d'obtention d'un titre d'études selon un facteur de 2,57 fois. Les crédits reconnus ont permis d'améliorer considérablement la probabilité d'obtention du titre d'études d'après un facteur de 1,01 fois. Les élèves du groupe de programmes humanités et disciplines connexes sont 2,17 fois plus susceptibles d'obtenir un titre d'études que ceux du groupe des programmes arts et sciences-général, ce qui s'apparente au Modèle III.

Toutefois, il existe plusieurs divergences entre le Modèle III et le Modèle IV, essentiellement dans le domaine des groupes de programmes et de la pertinence des programmes. À titre d'exemple, dans le Modèle IV, les élèves qui aspiraient aux études universitaires lors de leur admission au collège avaient beaucoup plus tendance à obtenir un titre d'études universitaires selon un facteur de 1,22 fois; or, cet élément n'était pas significatif dans le Modèle III. De même, les élèves inscrits à un programme du groupe sciences sociales étaient 1,30 fois plus susceptibles d'obtenir un titre d'études comparativement aux élèves dans un programme du groupe humanités et disciplines connexes; une fois de plus, cet élément n'était pas significatif dans le Modèle III. La prudence est de mise dans l'interprétation de ce dernier ensemble de constatations, car celles-ci n'étaient pas significatives après avoir pris en compte la MPC à l'établissement d'enseignement de départ sans prendre en compte la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée, malgré la forte corrélation entre les deux variables.

En ce qui touche les autres différences dans le Modèle IV (où est prise en compte la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée), il y avait le fait que les élèves inscrits dans les domaines de l'administration des affaires ou des sciences naturelles et appliquées n'étaient plus davantage enclins à obtenir un titre d'études que le groupe de référence (humanités), alors que tel était le cas dans le Modèle III (lequel prend en compte la MPC à l'établissement d'enseignement de départ). Quant aux variables de la pertinence du programme, les mentions « en correspondance », « connexe » et « sans rapport » étaient liées de façon significative à l'obtention d'un titre d'études suivant ce qui a été relaté pour le Modèle II; toutefois, le lien des mentions « en correspondance » et « connexe » n'était plus significatif après prise en compte de la MPC au Collège Seneca à l'exemple du Modèle III, et les trois mentions n'étaient plus significatives après prise en compte de la MPC à l'Université York tout comme dans le Modèle IV. Les variables de la MPC à l'établissement d'enseignement de départ et d'arrivée sont en forte corrélation et expliquent la variance partagée dans la variable du résultat, mais elles expliquent également une certaine variance exceptionnelle dans la variable du résultat (particulièrement en ce qui touche la MPC de l'établissement d'enseignement d'arrivée). Voilà qui pourrait expliquer cette dernière tendance dans les constatations.

### ***Sommaire des analyses de régression logistique : facteurs permettant de prévoir l'obtention d'un titre d'études universitaires chez les élèves en réorientation allant du collège vers l'université***

Selon l'analyse de régression logistique relatée dans les quatre modèles, il est clair que les caractéristiques de base permettent d'expliquer environ 2 % de la variance totale. Les caractéristiques de base significatives sont les suivantes : le sexe (c.-à-d. les élèves de sexe féminin ont davantage tendance à obtenir le titre d'études), le statut d'immigrant (c.-à-d. les élèves qui sont résidents permanents ou titulaires d'un visa sont plus susceptibles d'obtenir le titre d'études que les élèves qui sont citoyens canadiens), l'âge (c.-à-d. il existe une corrélation négative entre l'âge et l'obtention d'un titre d'études), et la langue maternelle (c.-à-d. ceux dont la langue maternelle n'est pas l'anglais ont davantage tendance à obtenir le titre d'études).

Les composantes de la transition ont permis d'expliquer un pourcentage supplémentaire – 5 % – de la variance. Les composantes significatives de la transition sont les suivantes : le groupe de programme (quoique les résultats varient d'un modèle à l'autre), les crédits reconnus (c.-à-d. plus il y a de crédits reconnus, plus l'élève aura tendance à obtenir le titre d'études), la pertinence ou la correspondance du programme en certaines conditions (c.-à-d. certains des résultats sont significatifs, à moins que la MPC de l'établissement d'enseignement d'arrivée soit prise en compte), et les crédits reconnus (c.-à-d. plus il y a de crédits reconnus, plus l'élève a tendance à obtenir le titre d'études).

Quant au rendement scolaire préalable, il permet également d'expliquer un pourcentage supplémentaire – 2 % – de la variance (c.-à-d. les élèves ayant la MPC la plus élevée à l'établissement d'enseignement d'arrivée étaient davantage susceptibles d'obtenir le titre d'études). Enfin, sans la prise en compte de la MPC de l'établissement d'enseignement de départ, la MPC globale à l'établissement d'enseignement d'arrivée permet d'expliquer un pourcentage supplémentaire – 25 % – de la variance (c.-à-d. plus la MPC est élevée, plus l'élève aura tendance à obtenir le titre d'études). Il est possible de confirmer les retombées du rendement scolaire préalable, des crédits reconnus et de la MPC globale par l'examen des statistiques descriptives présentées dans le tableau 5. D'après le tableau 5, il est manifeste que les élèves ayant obtenu un titre d'études avaient des notes supérieures dans chacune des catégories. Les autres retombées restantes et constatées dans l'analyse de régression peuvent être confirmées par l'examen des dénombrements de la fréquence de chacun des facteurs présentés dans le tableau 2 (les caractéristiques sociodémographiques), le tableau 3 (les composantes de la transition) et le tableau 4 (le rendement scolaire préalable) en comparant les pourcentages dans les colonnes « Oui » et « Non » et en discernant les endroits où les valeurs diffèrent. Le tableau 5 comporte d'autres renseignements sur le rendement scolaire aux établissements d'enseignement de départ et d'arrivée.

### ***Facteurs permettant de prévoir dans quelle mesure les élèves en réorientation du collège vers l'université obtiendront rapidement leur premier titre d'études par rapport à la durée normale du programme : analyses de régression des MCO***

**Modèle 1 : caractéristiques de base (sociodémographiques).** Le tableau 12 montre le modèle de base qui englobe les caractéristiques sociodémographiques comme le sexe, le statut d'immigrant et la langue maternelle (Modèle 1). Il convient de rappeler que la variable de résultat correspondait à la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (l'Université York) moins la durée normale du programme. Par conséquent, pour chaque note de résultat, une valeur négative montre que l'élève a mené à bien le programme en moins de temps que la

durée normale du programme, tandis qu'une valeur positive révèle que l'élève a terminé le programme en plus de temps que la durée normale du programme. Le Modèle I permet d'expliquer une variance restreinte mais significative quant à la mesure dans laquelle les élèves obtiennent rapidement leur premier titre d'études par rapport à la durée normale du programme. Parmi les facteurs ayant contribué au modèle, il semble que le sexe ait été significatif : les élèves de sexe féminin obtiennent leur premier titre d'études en relativement moins de temps que la durée normale du programme, comparativement à leurs homologues de sexe masculin. Il y avait une corrélation négative entre, d'une part, l'âge et, d'autre part, la différence entre la période réelle consacrée et la durée normale du programme. Les élèves en réorientation dont la langue maternelle n'était pas l'anglais ont obtenu leur titre d'études en moins de temps que la durée normale du programme, comparativement à ceux qui avaient l'anglais pour langue maternelle.

*Modèle II : (caractéristiques de base + composantes de la transition).* Comme le montre le tableau 12, le Modèle II englobe les caractéristiques de base (sociodémographiques) et les composantes de la transition (comme le programme vers lequel les élèves se réorientent, le type de programme, la pertinence et l'aspiration). Par rapport au Modèle I, le Modèle II permet d'expliquer un pourcentage supplémentaire – 18 % – de la variance quant à la prévision de la mesure dans laquelle les élèves en réorientation obtiendront rapidement leur premier titre d'études par rapport à la durée normale du programme. En ce qui touche les variables de base, les élèves de sexe féminin nécessitaient relativement moins de temps pour ce faire relativement à la durée normale du programme que leurs homologues de sexe masculin. Il y avait une corrélation négative entre, d'une part, l'âge et, d'autre part, la différence entre la période réellement consacrée et la durée normale du programme. Les élèves en réorientation dont la langue maternelle n'était pas l'anglais ont obtenu leur titre d'études en moins de temps que la durée normale du programme, comparativement à ceux qui avaient l'anglais pour langue maternelle. Au chapitre des composantes de la transition, les élèves en réorientation inscrits au groupe de programme arts et sciences-général ou éducation-éducation physique ont nécessité davantage de temps que la durée normale du programme afin d'obtenir leur titre d'études, comparativement aux élèves inscrits au groupe de programme humanités et disciplines connexes. Cependant, les élèves en réorientation qui étaient inscrits en sciences sociales ont nécessité moins de temps que la durée normale du programme pour ce faire, comparativement à ceux inscrits en humanités et disciplines connexes. Quant aux élèves inscrits à un programme menant à l'obtention d'un grade avec spécialisation (quatre ans), il leur a fallu plus de temps que la durée normale du programme pour ce faire, comparativement à ceux inscrits à un programme menant à l'obtention d'un grade avec concentration (trois ans). Plus les élèves obtiennent de crédits reconnus, moins ils prennent de temps pour mener à bien leur programme comparativement à la durée normale de celui-ci. Les élèves inscrits à un programme de formation permanente donné au Collège Seneca ou à un programme « autre » ont nécessité davantage de temps que la durée normale du programme pour mener à bien celui-ci, comparativement aux élèves inscrits à un programme en correspondance. Les autres paramètres n'étaient pas significatifs.

*Modèle III : (caractéristiques de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'établissement d'enseignement de départ).* Le tableau 13 décrit le Modèle III, lequel englobe les composantes de la transition ainsi que le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement de départ. Par rapport au Modèle II, il ne permet pas d'expliquer de variance supplémentaire quant à la période nécessaire à l'obtention du premier titre d'études à l'Université York. Voilà une tendance qui signale que le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement de départ (la MPC au Collège Seneca) permet d'expliquer la même variance dans la mesure du résultat que les variables du Modèle II (c.-à-d. les caractéristiques de base, auxquelles s'ajoutent les composantes de la transition). Le Modèle III montre que les élèves de sexe féminin ont obtenu leur titre d'études universitaires en moins de

temps que leurs homologues de sexe masculin. Les élèves en réorientation dont la langue maternelle n'était pas l'anglais ont nécessité moins de temps que la durée normale du programme pour obtenir leur titre d'études, comparativement aux élèves ayant l'anglais pour langue maternelle. En ce qui touche les composantes de la transition, les élèves qui se sont réorientés vers les sciences sociales ont mis moins de temps que la durée normale du programme pour obtenir leur titre d'études par rapport aux élèves du groupe de programme humanités et disciplines connexes. Ceux qui se sont réorientés vers le groupe de programme arts et sciences-général ou éducation-éducation physique ont nécessité pour ce faire davantage de temps que la durée normale du programme. Les élèves en réorientation vers un programme menant à un grade avec spécialisation (quatre ans) ont eu besoin de moins de temps que la durée normale du programme pour obtenir leur titre d'études, comparativement aux élèves dans un programme menant à un grade avec concentration (trois ans). Plus le nombre de crédits reconnus était élevé, moins il fallait de temps pour mener à bien le programme par rapport à la durée normale de celui-ci. Plus la MPC globale des élèves était élevée à l'établissement d'enseignement de départ, moins il leur fallait de temps pour achever le programme par rapport à la durée normale de celui-ci. Les autres paramètres n'étaient pas significatifs.

*Modèle IV : (caractéristiques de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée).* Le tableau 13 décrit le Modèle IV, lequel englobe les caractéristiques sociodémographiques, les composantes de la transition (qui font partie du Modèle II) ainsi que le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée. Par rapport au Modèle II et au Modèle III, il permet d'expliquer une variance supplémentaire – 1 % – dans la mesure des résultats. Un grand nombre des variables significatives dans le Modèle III l'étaient également dans le Modèle IV, l'ampleur et l'orientation des pondérations bêta étant essentiellement les mêmes. Le Modèle IV révèle que plus la MPC globale à l'établissement d'enseignement d'arrivée est élevée, moins les élèves prennent de temps pour achever leur programme comparativement à la durée normale de celui-ci.

*Sommaire de l'analyse de régression des MCO : Prévoir la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme chez les élèves en réorientation du collège vers l'université.* Il ressort des modèles de régression des MCO (tableau 12 et tableau 13) que les facteurs de base permettent d'expliquer environ 4 % de la variance dans la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme. À ce titre, les facteurs de base permettant de prévoir la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme sont le sexe (c.-à-d. les élèves de sexe féminin l'achèvent plus rapidement), l'âge (c.-à-d. les jeunes élèves l'achèvent plus rapidement) et la langue maternelle (c.-à-d. ceux ayant une langue maternelle autre que l'anglais l'achèvent plus rapidement). Après l'inclusion du rendement scolaire (la MPC à l'établissement d'enseignement de départ ou d'arrivée) dans le modèle (les Modèles III et IV), l'âge n'était plus un facteur significatif.

Les composantes de la transition permettent d'expliquer un pourcentage supplémentaire – 18 % – de la variance. Parmi les composantes de la transition, les facteurs suivants sont significatifs : le groupe de programme en particulier auquel l'élève s'inscrit (c.-à-d. parmi les modèles, les élèves du groupe de programme de sciences sociales ont pris plus de temps à achever leurs études que ceux du groupe de programme humanités et disciplines connexes, tandis que les élèves en éducation-éducation physique étaient les plus rapides à ce chapitre : il convient de prendre note également du tableau 13). En ce qui touche la durée normale, les élèves inscrits à un programme menant à un grade avec spécialisation (quatre ans) achevaient leurs études plus rapidement que ceux inscrits à un programme menant à un grade avec concentration (trois ans). La concordance du programme n'était pas

significative, sauf pour les élèves en réorientation issus d'un programme de formation permanente ou autre du Collège Seneca et qui ont nécessité beaucoup plus de temps pour achever leurs études.

Le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement de départ (c.-à-d. la MPC globale) n'a pas permis d'expliquer la variance unique supplémentaire dans la période nécessaire à l'achèvement des études, mais elle s'est révélée significative dans le Modèle III. Voilà qui semble indiquer que la MPC à l'établissement d'enseignement de départ permet d'expliquer la variance commune du résultat, tout comme les caractéristiques de base et les composantes de la transition. Au chapitre de la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée (sans prise en compte toutefois de la MPC à l'établissement d'enseignement de départ), cette variable s'est révélée significative et a permis d'expliquer le pourcentage supplémentaire – 1 % – de la variance afin de prévoir la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme. Il est possible de confirmer les constatations de l'analyse de régression des MCO par l'examen de la colonne « période nécessaire à l'achèvement des études » dans le tableau 2 (caractéristiques sociodémographiques), le tableau 3 (composantes de la transition), le tableau 4 et le tableau 5 (rendement scolaire préalable).

### Réorientation de l'université vers le collège

#### *Combien d'élèves, de diplômés et de décrocheurs (c.-à-d. qui ont interrompu leurs études ou quitté l'établissement d'enseignement) passent de l'Université York au Collège Seneca?*

*Nombre d'élèves en réorientation de l'université vers le collège et nombre d'élèves qui possédaient un titre d'études universitaire.* De 2002 à 2012, il y a eu en tout 5 413 élèves qui se sont réorientés de l'Université York vers le Collège Seneca (consulter les tableaux 14, 14a et 14b). Près des deux tiers des élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca (61 % ou 3 270/5 413) ne possédaient pas de titre d'études décerné par l'Université York avant leur réorientation vers le Collège Seneca. Compte tenu de cette constatation, il est possible qu'un groupe d'élèves puissent se servir de cette réorientation de l'université vers le collège comme mécanisme afin d'atténuer la perte de temps investi pour tenter d'obtenir un titre d'études universitaires [Townsend (2000); (2003)]. Cette observation va de pair avec une constatation faite en 2009 par Collèges Ontario, selon laquelle 17 % des collégiens avaient déjà fréquenté l'université et 9 % étaient titulaires d'un grade universitaire. À l'inverse, 40 % possédaient effectivement au moins un titre d'études décerné par l'Université York avant leur admission au Collège Seneca. Mais indépendamment de l'obtention ou non d'un titre d'études par les particuliers antérieurement, 59 % (3 211/5 413) des élèves en réorientation de l'université vers le collège possédaient au moins un titre d'études et pour 15 % (828/5 413) de ces élèves, l'obtention de ce titre d'études était en cours. Autrement dit, près des trois quarts des élèves en réorientation de l'université vers le collège possédaient au moins un titre d'études collégiales, sinon l'obtention de celui-ci était en cours.

À l'exclusion des élèves dont l'obtention du titre d'études était encore « en cours », près du tiers des élèves en réorientation de l'université vers le collège n'avaient pas de titre d'études du Collège Seneca (30 % ou 1 374/4 585). Chez ce groupe d'élèves, environ 9 % (410/4 585) ne possédaient pas de titre d'études décerné par le Collège Seneca, même s'ils avaient obtenu au moins un titre d'études décerné par l'Université York. En outre, 21 % (964/4 585) des élèves en réorientation de l'université vers le collège ne possédaient pas de titre d'études de l'un ou l'autre des établissements d'enseignement.

### ***Quels sont les antécédents scolaires et les caractéristiques sociodémographiques des élèves en réorientation de l'université vers le collège?***

*Caractéristiques sociodémographiques.* D'après le dénombrement total de la fréquence au tableau 15, voici, selon toute vraisemblance, les caractéristiques des élèves en réorientation de l'université vers le collège au sein de notre échantillon : ils étaient de sexe féminin (61 %); ils étaient citoyens canadiens (91 %); ils avaient moins de 25 ans (73 %); ils avaient pour langue maternelle le français ou l'anglais (87 %); ils comptaient au moins un parent ayant fait des études postsecondaires (79 %); et ils aspiraient à l'intégration du marché du travail après leurs études au Collège Seneca (68 %). Ces pourcentages sont d'une ampleur similaire chez les élèves qui ont obtenu un titre d'études, ceux dont l'obtention du titre d'études est en cours, et ceux qui n'ont pas obtenu de titre d'études. Il convient cependant de souligner que ces caractéristiques diffèrent nettement de celles du groupe d'élèves en réorientation du collège vers l'université. En effet, le groupe d'élèves en réorientation de l'université vers le collège comporte une concentration supérieure de citoyens canadiens, ils sont un peu plus jeunes, ils ont vraisemblablement le français ou l'anglais comme langue maternelle, et ils ont davantage tendance à avoir des parents ayant fait des études postsecondaires.

*Composantes de la transition.* Selon le dénombrement total de la fréquence dans le tableau 16, un peu plus des deux cinquième des élèves en réorientation de l'université vers le collège ont été admis au Collège Seneca en fonction de leur rendement scolaire à l'école secondaire (44 % ou 2 387/5 413). Nous avons constaté une certaine variation entre les trois catégories d'élèves : ceux qui avaient obtenu un titre d'études, ceux dont l'obtention du titre d'études était en cours, et ceux qui n'avaient pas obtenu de titre d'études. Par exemple, chez ceux qui avaient obtenu un titre d'études, environ 38 % ont été admis d'après leurs notes à l'école secondaire, pendant que 36 % l'ont été en fonction de leurs notes à l'université. D'après le dénombrement total de la fréquence, les trois principaux groupes de programmes vers lesquels se sont réorientés les élèves de l'université vers le collège sont l'administration des affaires et le commerce (26 % ou 1 379/5 413), les humanités et disciplines connexes (21 % ou 1 140/5 413) et les sciences sociales (19 % ou 1 043/5 413). Une majorité d'élèves (51 % ou 2 742/5 413) se sont réorientés vers un programme sans rapport avec leur programme d'études collégiales.

*Rendement scolaire préalable.* Comme le révèle le tableau 17, la plupart des élèves en réorientation de l'université vers le collège n'avaient pas de titre d'études universitaires (61 % ou 3 270/5 413). Presque tous les élèves en réorientation ont suivi un cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année de niveau avancé ou préparatoire à l'université (97 % ou 4 419/4 539). Près de neuf élèves sur dix (95 % ou 5 147/5 413) n'ont pas interrompu leurs études (c.-à-d. ils n'ont pas cessé leurs études pendant plus de quatre mois) durant leur programme d'études collégiales. Le tableau 18 montre que les élèves en réorientation de l'université vers le collège et qui ont obtenu un titre d'études décerné par le Collège Seneca avaient des notes supérieures dans le cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année ainsi que des MPC globales plus élevées à l'Université York et au Collège Seneca. Les notes semblent avoir de l'importance en ce qui touche l'obtention d'un titre d'études.

**Quelle est la probabilité de persévérance scolaire des élèves en réorientation à partir de l'Université York pour obtenir un titre d'études au Collège Seneca? Combien de temps faut-il pour l'obtenir par rapport à la durée normale du programme?**

**Analyses de régression logistique – Prévoir la probabilité d'obtention du premier titre d'études : de l'Université York au Collège Seneca**

*Modèle I : caractéristiques de base (sociodémographiques).* Le tableau 22 révèle le modèle de base, lequel englobe les caractéristiques sociodémographiques telles que le sexe, le statut d'immigrant, le revenu familial médian par géographie du recensement, et la langue maternelle (Modèle I). Le modèle différait passablement du modèle nul, ce qui révèle que l'ajout de paramètres au-delà du modèle avec constante seulement a entraîné une adéquation améliorée des données. En tant que tel, le modèle de base ne s'est pas révélé très impressionnant. D'après le Pseudo-R<sup>2</sup> de McFadden, il n'a permis d'expliquer que 2 % de la variance de la variable de résultat. Le modèle favorise une juste classification de 71 % des particuliers en ce qui touche l'obtention ou non d'un titre d'études, ce qui se situe au-delà du hasard.

Il ressort d'un examen des paramètres dans ce modèle que les élèves de sexe féminin avaient 1,67 fois davantage tendance que leurs homologues de sexe masculin à obtenir un titre d'études. Les citoyens canadiens étaient 3,13 fois plus susceptibles que les élèves titulaires d'un visa et 1,64 fois plus susceptibles que les résidents permanents d'obtenir le titre d'études décerné au Collège Seneca. L'âge a également constitué un paramètre significatif : les particuliers âgés ont davantage tendance à obtenir un titre d'études décerné au Collège Seneca selon un facteur de 1,04 fois.

*Modèle II : (caractéristiques de base + composantes de la transition).* Comme le montre le tableau 22, le Modèle II comprend les caractéristiques de base (sociodémographiques), les composantes de la transition (comme le programme vers lequel les élèves se sont réorientés, le type de programme, la pertinence, l'aspiration) de même que le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée (comme la MPC globale et l'obtention ou non d'un titre d'études à l'Université York). Le Modèle II différait passablement du modèle nul. D'après le Pseudo-R<sup>2</sup> de McFadden, le Modèle II permet d'expliquer 8 % de la variance (6 % de plus que le Modèle I), ce qui témoigne d'une légère amélioration par rapport au Modèle I. De plus, le Modèle II a permis de classer avec justesse 71 % des cas, à l'exemple du Modèle I. Cependant, les valeurs du CIA et du CIB étaient inférieures dans le Modèle II comparativement au Modèle I, ce qui révèle que le Modèle II comportait une meilleure adéquation avec les données, compte tenu du nombre de paramètres utilisés.

Un examen approfondi du Modèle II révèle que les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca et qui étaient citoyens canadiens avaient 2,94 fois davantage tendance à obtenir un titre d'études décerné par le Collège Seneca, comparativement aux élèves en réorientation qui étaient titulaires d'un visa. En ce qui touche les composantes de la transition, les élèves en réorientation inscrits aux groupes de programmes éducation-éducation physique, beaux-arts et arts appliqués ou sciences sociales étaient plus susceptibles d'obtenir un titre d'études décerné par le Collège Seneca comparativement aux élèves du groupe de programme humanités et disciplines connexes, selon un facteur de 2,03, de 1,56 et de 3,01 fois, respectivement. De leur côté, les élèves inscrits au groupe de programme humanités et disciplines connexes avaient 1,96 fois davantage tendance à obtenir un titre d'études que les élèves du groupe de programme sciences naturelles et appliquées. Les élèves admis au Collège Seneca en fonction de leur rendement à l'université étaient 1,31 fois plus susceptibles d'obtenir

un titre d'études que ceux admis en fonction de leurs notes à l'école secondaire. Les autres paramètres n'étaient pas significatifs.

*Modèle III : caractéristiques de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée.* Le tableau 23 révèle le Modèle III, lequel englobe les caractéristiques de base (sociodémographiques), les composantes de la transition et le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée (dans ce cas-ci, le Collège Seneca). Le modèle différait passablement du modèle nul. En effet, d'après le Pseudo-R<sup>2</sup> de McFadden, le Modèle III permet d'expliquer 9 % de la variance, ce qui constitue une amélioration de 1 % par rapport au Modèle II. Le Modèle III a permis de classer avec justesse 71 % des cas, à l'exemple des modèles I et II. Cependant, les valeurs de CIA et de CIB étaient inférieures dans le Modèle III comparativement au Modèle I et au Modèle II, ce qui témoigne d'une meilleure adéquation avec les données, compte tenu du nombre de paramètres employés.

Dans le Modèle III, il est possible de constater que les citoyens canadiens ont 2,78 fois tendance à obtenir un titre d'étude décerné par le Collège Seneca que les élèves titulaires d'un visa. Les élèves inscrits aux domaines de programme éducation-éducation physique, beaux-arts et arts appliqués ou sciences sociales sont plus susceptibles d'obtenir un titre d'étude du Collège Seneca (selon un facteur de 2,36, de 1,72, et de 3,24 fois, respectivement) que les élèves inscrits au groupe de programme arts et sciences-général.

*Modèle IV : caractéristiques de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée.* Le tableau 23 décrit le Modèle IV, lequel englobe les caractéristiques sociodémographiques, les composantes de la transition et le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée. Ce modèle diffère passablement du modèle nul. Le Pseudo-R<sup>2</sup> de McFadden révèle que le Modèle IV permet d'expliquer 28 % de la variance dans la variable de résultat. Ce modèle a permis de classer avec justesse 81 % des cas, ce qui est supérieur aux modèles précédents. De plus, il comptait les valeurs de CIA et de CIB les plus basses, ce qui témoigne d'une meilleure adéquation avec les données que les autres modèles, compte tenu du nombre de paramètres employés.

Il ressort d'un examen approfondi de ce modèle que les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca et qui étaient citoyens canadiens avaient 3,7 fois davantage tendance à obtenir un titre d'études décerné par le Collège Seneca que les élèves en réorientation et titulaires d'un visa. L'âge a semblé en corrélation négative avec l'obtention d'un titre d'études dans le Modèle IV, mais il n'était significatif ni dans le Modèle II, ni dans le Modèle III. Les élèves inscrits aux groupes de programmes éducation-éducation physique, beaux-arts et arts appliqués, sciences sociales et administration des affaires étaient davantage susceptibles d'obtenir un titre d'études du Collège Seneca (selon un facteur de 2,02, de 2,45, de 5,29 et de 1,91 fois, respectivement) que les élèves inscrits au groupe de programme arts et sciences-général au Collège Seneca. Il convient de souligner que la constatation selon laquelle les élèves inscrits au groupe de programme administration des affaires ont davantage tendance à obtenir un titre d'études s'est avérée dans le Modèle IV (lequel prend en compte la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée), mais ni dans le Modèle II, ni dans le Modèle III (lesquels prennent en compte la MPC à l'établissement d'enseignement de départ). Suivant le même principe, la constatation selon laquelle les élèves inscrits au groupe de programme sciences naturelles et appliquées ont davantage tendance à obtenir un titre d'études s'est révélée significative dans le Modèle II et le Modèle III, mais pas dans le Modèle IV. De plus, la grappe de variables quant à la base de l'admission semble se modifier d'un modèle à l'autre, en particulier pour ce qui est des notes à l'université à l'étape de l'admission au Collège Seneca. Après prise en

compte de la MPC au Collège Seneca, les élèves admis dans cet établissement d'enseignement en fonction de leur MPC à l'école secondaire étaient 1,56 fois plus susceptibles d'obtenir un titre d'études que ceux admis en fonction des notes obtenues à l'université. Le phénomène inverse est apparu dans le Modèle II, où les élèves admis en fonction des notes obtenues à l'université avaient davantage tendance à obtenir le titre d'études. Parce qu'il y a plusieurs incohérences d'un modèle à l'autre, la prudence est de mise dans l'interprétation des variables qui ne sont pas significatives d'un modèle à l'autre. Enfin, la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée a permis de prévoir la probabilité d'obtention d'un titre d'études. Chaque hausse d'unité à la MPC s'est traduite par un accroissement de 4,44 fois à la probabilité d'obtention d'un titre d'études.

***Sommaire des analyses de régression logistique : facteurs permettant de prévoir l'obtention d'un titre d'études collégiales chez les élèves en réorientation de l'université vers le collège.***

D'après les modèles de régression logistique aux tableaux 22 et 23, les caractéristiques de base ont permis d'expliquer 2 % de la variance dans la probabilité d'obtention d'un titre d'études. D'un modèle à l'autre, seul le statut d'immigrant a été constamment significatif : les élèves titulaires d'un visa étaient moins susceptibles d'obtenir le titre d'études. D'autres variables de base comme le sexe étaient significatives dans les modèles I et II, mais ne l'étaient plus une fois incluses les mesures du rendement scolaire préalable et du rendement scolaire actuel (modèles III et IV).

Les composantes de la transition ont permis d'expliquer un pourcentage supplémentaire – 6 % – de la variance. D'un modèle à l'autre, les élèves inscrits dans les groupes de programme éducation-éducation physique, beaux-arts et arts appliqués ou sciences sociales avaient davantage tendance à obtenir le titre d'études au Collège Seneca que ceux inscrits au groupe de programme humanités et disciplines connexes. Quant aux élèves inscrits dans le domaine des sciences naturelles et appliquées, ils ont semblé présenter une probabilité amoindrie d'obtention du titre d'études comparativement au groupe de référence, mais cette différence n'était plus significative une fois incluse la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée dans le modèle. L'analyse de régression logistique ne s'est pas révélée concluante en ce qui touche laquelle des bases de l'admission permettant de prévoir l'obtention d'un titre d'études dans la réorientation du collège vers l'université.

Le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement de départ n'est intervenu que pour 1 % de la variance supplémentaire. Les élèves dont la MPC était supérieure à l'université avaient davantage tendance à obtenir un titre d'études collégiales. La MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée a permis d'expliquer une variance supplémentaire de 20 % (par rapport au Modèle II, sans prendre en compte la MPC à l'établissement d'enseignement de départ) quant à la prévision de la probabilité d'obtenir le titre d'études. Nous pouvons confirmer les retombées de la MPC globale à l'établissement d'enseignement de départ et de la MPC au Collège Seneca par l'examen des statistiques descriptives qui figurent au tableau 16. Nous pouvons également confirmer les autres retombées constatées dans l'analyse de régression par l'examen des dénombrements de la fréquence de chacun des facteurs dans le tableau 15 (les caractéristiques sociodémographiques), le tableau 16 (les composantes de la transition) et le tableau 17 (le rendement scolaire) en comparant les pourcentages aux colonnes « Oui » et « Non » puis en relevant où les valeurs diffèrent.

### ***Combien de temps faut-il avant que les élèves en réorientation de l'université vers le collège obtiennent le titre d'études collégiales par rapport à la durée normale du programme?***

*Période nécessaire à l'obtention du titre d'études collégiales.* Les tableaux 19, 19a et 19b révèlent que chez les élèves qui passent de l'université au collège, à l'exclusion de ceux dont l'obtention du titre d'études est « en cours », 20,4 % (936/4 585) ont obtenu leur premier titre d'études dans un programme de trois ans à l'Université York et 21,9 % (1 002/4 585) ont mené à bien un programme de quatre ans à l'Université York avant de se réorienter. Environ 21,9 % des élèves en réorientation de l'université vers le collège (1 003/4 585) ont obtenu un titre d'études dans un programme d'un an au Collège Seneca (p. ex., un certificat). D'après le tableau 21, à l'exclusion des élèves dont l'obtention du titre d'études était « en cours », environ deux élèves en réorientation de l'université vers le collège sur cinq (39,2 % ou 1 799/4 585) ont obtenu un titre d'études dans un programme de deux ans au Collège Seneca (p. ex., un diplôme). Enfin, 8 % (378/4 585) des élèves en réorientation de l'université vers le collège ont obtenu un titre d'études dans un programme de trois ans au Collège Seneca (diplôme d'études supérieures, grade de niveau collégial). Bien qu'il y ait eu une certaine variation, les élèves ont obtenu en règle générale leur titre d'études collégiales pendant la durée normale du programme (comme le montre le tableau 20). La période consacrée à ce chapitre se situait au-delà de celle passée à l'Université York. Le nombre moyen d'années pour mener à bien un programme donné était légèrement supérieur à la durée du programme (comme le révèle le tableau 21). Les écarts types témoignent d'une variation considérable (tant au-delà qu'en-deçà) dans les périodes moyennes.

### ***Prévoir dans quelle mesure les élèves en réorientation obtiennent rapidement leur premier titre d'études par rapport à la durée normale du programme : réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca***

*Modèle I : caractéristiques de base (sociodémographiques).* Le tableau 24 décrit le modèle de base, lequel englobe des caractéristiques sociodémographiques telles que le sexe, le statut d'immigrant et la langue maternelle (Modèle I). La variable de résultat était la période que les élèves ont passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (le Collège Seneca) pour obtenir le premier titre d'études moins la durée normale du programme. Une valeur négative montre que l'élève a consacré une période inférieure à la durée normale du programme afin d'obtenir celui-ci, tandis qu'une valeur positive montre que l'élève a nécessité une période supérieure à la durée normale du programme pour ce faire. Le Modèle I a permis d'expliquer une variance restreinte mais significative quant à la période consacrée pour obtenir le premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée par rapport à la durée normale du programme. Parmi les facteurs qui ont contribué au modèle, il semble que le sexe ait été significatif : les élèves de sexe féminin obtenaient leur premier titre d'études plus rapidement que leurs homologues de sexe masculin par rapport à la durée normale du programme. L'âge était en corrélation négative avec la période nécessaire à l'obtention du titre d'études moins la durée normale du programme. En outre, les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca et dont la langue maternelle n'était pas l'anglais ont pris un peu plus de temps que la durée normale du programme afin d'obtenir leur titre d'études au Collège Seneca comparativement à ceux ayant l'anglais pour langue maternelle.

*Modèle II : (caractéristiques de base + composantes de la transition).* Comme le montre le tableau 24, le Modèle II englobe à la fois les caractéristiques de base (sociodémographiques) et les composantes de la transition (comme le programme vers lequel les élèves se sont réorientés, le type de programme, la pertinence, l'aspiration). Par rapport au Modèle I, le Modèle II a permis d'expliquer un pourcentage supplémentaire de la variance – 14 % –

quant à la période consacrée pour obtenir le premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée moins la durée normale du programme. En ce qui touche les variables de base, les élèves de sexe féminin étaient relativement plus rapides que leurs homologues de sexe masculin pour ce qui est de l'obtention du premier titre d'études par rapport à la durée normale du programme. Les élèves dont la langue maternelle n'était pas l'anglais ont pris davantage de temps que la durée normale du programme. Il y avait une corrélation négative entre l'âge et la variable de résultat. En ce qui touche les composantes de la transition, les élèves en réorientation prenaient davantage de temps que la durée normale du programme s'ils étaient inscrits au groupe de programme éducation-éducation physique ou sciences naturelles et appliquées comparativement aux élèves inscrits au groupe de programme humanités et disciplines connexes. Toutefois, les élèves en réorientation prenaient moins de temps que la durée normale du programme pour ce faire s'ils étaient inscrits dans le groupe de programme sciences sociales comparativement à ceux du groupe humanités et disciplines connexes. Les élèves en réorientation inscrits à un diplôme d'études supérieures ou à un grade de premier cycle de niveau collégial ont nécessité moins de temps que la durée normale du programme comparativement à ceux inscrits à un programme menant à un diplôme. Les élèves admis en fonction des notes à l'université ont pris moins de temps que la durée normale du programme pour obtenir leur titre d'études collégiales comparativement à ceux admis en fonction des notes à l'école secondaire. Les autres paramètres n'étaient pas significatifs.

*Modèle III : caractéristiques de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'établissement d'enseignement de départ.* Le tableau 25 décrit le Modèle III, lequel englobe les composantes de la transition ainsi que le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement de départ. Comparativement au Modèle II, ce modèle a permis d'expliquer un pourcentage supplémentaire de la variance – 5 % – en ce qui touche la période consacrée à l'obtention du premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée moins la durée normale du programme. Les élèves de sexe féminin ont obtenu leur titre d'études plus rapidement que leurs homologues de sexe masculin. À l'exemple du Modèle II, il y avait une corrélation négative entre la variable de résultat et l'âge. Au chapitre des composantes de la transition, les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca ont nécessité davantage de temps que la durée normale du programme s'ils étaient inscrits dans le groupe de programme éducation-éducation physique ou sciences naturelles et appliquées, comparativement aux élèves inscrits dans le groupe humanités et disciplines connexes. Cependant, les élèves en réorientation ont pris moins de temps que la durée normale du programme s'ils étaient inscrits au groupe de programme sciences sociales, comparativement à ceux inscrits dans le groupe humanités et disciplines connexes. Les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca qui étaient inscrits à un programme menant à un certificat d'études supérieures ont nécessité davantage de temps que la durée normale du programme comparativement à ceux inscrits à un programme menant à un diplôme. Toutefois, les élèves en réorientation inscrits à un programme menant à un diplôme d'études supérieures ou à un grade de premier cycle de niveau collégial ont nécessité moins de temps que la durée normale du programme, comparativement à ceux inscrits à un programme menant à un diplôme. Les élèves admis en fonction des notes à l'université ont pris moins de temps que la durée normale du programme pour obtenir leur titre d'études collégiales, comparativement à ceux admis en fonction des notes à l'école secondaire. Enfin, il y avait des éléments d'information comme quoi les élèves qui avaient obtenu un titre d'études à l'Université York menaient à bien leur programme plus rapidement que la durée normale du programme. De plus, la MPC à l'Université York a varié de façon inversement proportionnelle à l'achèvement accéléré par rapport à la durée normale du programme.

*Modèle IV : caractéristiques de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée.* Le Modèle IV, décrit au tableau 25, englobe toutes les variables du Modèle II, auxquelles

s'ajoute le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée. Comparativement au Modèle II, il permet d'expliquer un pourcentage supplémentaire de la variance – 8 % – dans la mesure des résultats. Le Modèle IV permet également d'expliquer un pourcentage de la variance de 3 % supérieur à celui du Modèle III. Comme le montre le tableau 25, un grand nombre des mêmes variables qui étaient significatives pour le Modèle III le sont également pour le Modèle IV, les pondérations bêta ayant à peu près la même ampleur et orientation. Le Modèle IV montre que plus la MPC globale des élèves est élevée à l'établissement d'enseignement d'arrivée, moins il faut de temps pour mener le programme à bien par rapport à la durée normale du programme. Certaines différences sont apparues quant au type de titre d'études, après examen des divers modèles. À l'exemple du Modèle II, le Modèle III n'a pas révélé de différence entre les élèves cherchant à obtenir un certificat comparativement à ceux en quête d'un diplôme, tandis que la différence à ce chapitre était bel et bien significative dans le Modèle IV. Enfin, le Modèle IV ne témoigne d'aucune différence entre les élèves qui cherchent à obtenir un diplôme d'études supérieures et un diplôme, mais cette différence était bel et bien significative dans le Modèle II et le Modèle III. S'agissant du Modèle IV, la MPC globale au Collège Seneca permettait de prévoir la période nécessaire à l'obtention d'un type d'études au Collège Seneca. Les autres variables n'étaient pas significatives.

*Sommaire de l'analyse de régression des MCO* : Les variables des caractéristiques de base ont permis d'expliquer environ 6 % de la variance quant à la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme. D'un modèle à l'autre, le sexe et l'âge se sont révélés des facteurs significatifs (c.-à-d. les élèves de sexe féminin avaient davantage tendance que leurs homologues de sexe masculin à terminer leur programme plus rapidement que la durée normale du programme, et la corrélation négative entre la variable de résultat et l'âge). Comparativement aux citoyens canadiens, les résidents permanents prenaient davantage de temps pour obtenir un titre d'études par rapport à la durée normale du programme, mais il s'agissait d'une différence non significative après prise en compte des composantes de la transition et du rendement scolaire dans le modèle. La langue maternelle s'est révélé un facteur significatif dans le Modèle I et le Modèle II, lesquels n'englobaient pas le rendement scolaire : ceux dont la langue maternelle n'était pas l'anglais ont nécessité davantage de temps avant d'obtenir le titre d'études par rapport à la durée normale du programme. La langue maternelle est devenue un facteur non significatif après prise en compte de la MPC à l'établissement d'enseignement de départ ou de la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée.

Les composantes de la transition ont permis d'expliquer un pourcentage supplémentaire – 14 % – de la variance. Dans la composante du groupe de programme, d'un modèle à l'autre, les élèves en éducation-éducation physique ou en sciences naturelles et appliquées ont nécessité une période plus longue que la durée normale du programme, comparativement aux élèves des humanités et disciplines connexes. Ceux en sciences sociales ont nécessité moins de temps. Les élèves admis en fonction du rendement à l'université ont obtenu le titre d'études collégiales plus rapidement que la durée normale du programme, comparativement aux élèves admis en fonction de leurs notes à l'école secondaire.

Le rendement scolaire préalable a permis d'expliquer un pourcentage supplémentaire – 5 % – de la variance. Ceux qui possédaient au préalable un titre d'études universitaires ont obtenu leur titre d'études collégiales plus rapidement que la durée normale du programme. Ceux dont la MPC était supérieure à l'Université York (l'établissement d'enseignement de départ) avaient davantage tendance à mener à bien leurs études plus rapidement que la durée normale du programme. Nous pouvons confirmer les retombées des études menées antérieurement, ce qui comprend le cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année, la MPC à l'établissement d'enseignement de départ et la MPC au Collège Seneca, par l'examen des statistiques descriptives qui figurent au tableau 18. D'après

ce tableau, les élèves qui possédaient un titre d'études du Collège Seneca obtenaient manifestement des notes supérieures dans chacune des catégories. La MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée a permis d'expliquer 5 % de la variance totale. Il est possible de confirmer tous les autres retombées constatées dans l'analyse de régression des MCO par l'examen de la colonne « Période nécessaire à l'achèvement des études » au tableau 15 (les caractéristiques sociodémographiques), au tableau 16 (les composantes de la transition) et au tableau 17 (le rendement scolaire).

## Analyse

La documentation permettant de documenter les motivations, les expériences et les difficultés des élèves de niveau postsecondaire en Ontario qui se sont réorientés du collège vers l'université [p. ex., Collèges Ontario (2009); CACON (2013); Usher et Jarvey (2012)], ou de l'université vers le collège [p. ex., Collège Confederation (2012); Stuart et Martinello (2012); Wilson (2009)] foisonne. La présente enquête s'y ajoute par la documentation de la réorientation sur une période de 12 ans (2000-2012) entre l'Université York et le Collège Seneca. Au moyen des données scolaires et administratives, la présente enquête porte sur deux résultats : d'une part, la probabilité d'obtention d'un titre d'études et, d'autre part, la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme. Dans ce cadre, nous avons examiné le nombre d'élèves, de diplômés et de décrocheurs (c.-à-d. qui ont interrompu leurs études ou quitté l'établissement d'enseignement) qui passent du Collège Seneca à l'Université York et vice-versa, de même que les caractéristiques sociodémographiques et les antécédents scolaires de ces élèves, dans l'optique de déterminer l'importance relative des facteurs afin de prévoir les principaux résultats susmentionnés.

L'obtention d'un titre d'études postsecondaires correspond à un important jalon dans la voie menant à l'indépendance économique. Les théoriciens du développement du parcours de vie comme M. Arnett [(2000); (2004)] ont fait valoir qu'entre 18 et 25 ans – une période durant laquelle la plupart des élèves suivent une formation postsecondaire – se manifeste une période exceptionnelle qualifiée d'« émergence de l'âge adulte ». Durant celle-ci, les particuliers ne sont relativement pas tenus de jouer un rôle social permanent et durable, mais on attend souvent d'eux qu'ils aient en quelque sorte un « plan » pour atteindre leurs buts et objectifs professionnels. L'émergence de l'âge adulte se caractérise par l'exploration identitaire, l'instabilité, l'égoïsme, et le sentiment de bénéficier de possibilités intermédiaires en ce qui touche une vaste gamme de questions vitales, dont l'éducation et le travail [Arnett (2004); également Wintre et Morgan (2009) en ce qui touche la réorientation des EPS]. C'est dans un tel contexte que les élèves suivent une voie éducative qui n'est pas systématiquement directe : ils peuvent changer de majeure ou se réorienter entre établissements d'enseignement de divers types, dont les collèges et universités, ce qui peut par ricochet prolonger la période nécessaire à l'obtention du titre d'études.

Faute d'obtenir en temps opportun leur titre d'études, les élèves risquent de subir des conséquences négatives comme le report de leur intégration au marché du travail et un salaire de départ inférieur [Hango et de Brouker (2007); Hango (2008)]. Si les élèves en réorientation ne parviennent pas à obtenir un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée, ou s'ils ont besoin d'une période démesurée pour ce faire, on peut alors se demander si le défaut de réussite dans la réorientation peut s'expliquer par des facteurs intégrés à la structure du système éducatif (p. ex., les composantes de la transition) ou à des facteurs de nature individuelle ou personnelle comme les caractéristiques sociodémographiques ou le rendement scolaire (MPC). Si le but consiste à

optimiser le nombre d'élèves qui réussissent leur réorientation, le fait de comprendre l'importance relative de ces facteurs donne alors un aperçu des domaines auxquels on pourrait prêter attention.

La réorientation du collège vers l'université constitue un instrument important, non seulement en ce qui touche l'accès à l'université des élèves qui n'y sont pas entrés directement, mais en ce qui concerne la préparation des élèves à l'avancement et aux occasions d'avenir sur le plan professionnel, à l'approfondissement de la formation dans leur domaine, à l'exploration de nouveaux intérêts ou à l'amélioration des compétences [Collèges Ontario (2009); Decock, McCloy, Liu et Hu (2011); CATON (2013); Usher et Jarvey (2012)]. En effet, il ressort de la présente enquête qu'en 12 ans, 9 330 élèves au total se sont réorientés du Collège Seneca vers l'Université York. De ce nombre, 47 % avaient obtenu au moins un titre d'études et 20 % étaient en voie d'y arriver. Un peu plus du tiers (36 %) des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York n'avaient pas obtenu de titre d'études au Collège Seneca avant leur réorientation (consulter les tableaux 1 et 1a). On pourrait effectivement faire valoir que ces derniers sont entrés à l'université indirectement, plutôt que directement à partir de l'école secondaire. Parmi les constatations, un aspect s'est révélé troublant : environ un élève sur six (17 %) n'a pas obtenu de titre d'études de l'un ou l'autre des établissements d'enseignement. Comme nous l'avons examiné ci-dessous, les modèles de régression dans la présente étude montrent les facteurs qui pourraient permettre de prévoir la réussite de la réorientation. Ces connaissances peuvent servir à la détection précoce des élèves qui risquent d'échouer (c.-à-d. le Modèle III en ce qui touche toutes les analyses de régression, y compris les caractéristiques sociodémographiques, les composantes de la transition et la MPC à l'établissement d'enseignement de départ) et potentiellement être ciblés en vue d'une intervention précoce (consulter le tableau 11 et le tableau 13).

La réorientation de l'université vers le collège est bénéfique à deux groupes d'élèves : d'une part, ceux qui souhaitent ajouter à leur titre d'études universitaires un titre d'études collégiales axé sur la formation professionnelle afin d'accroître leur employabilité [Townsend (2003); Wilson (2009)] et, d'autre part, ceux qui ont peut-être obtenu de piètres résultats à l'université ou qui n'ont pas de titre d'études universitaires. Chez ce dernier groupe, la réorientation de l'université vers le collège constitue une « deuxième chance » d'obtenir un titre d'études sous une forme ou une autre [p. ex., Townsend (2003)], ce qui atténue donc la perte liée à la période investie dans la formation postsecondaire et maintient le potentiel d'employabilité, plutôt que d'abandonner complètement les EPS [Hossler, Shapiro, Dundar, Chen, Zerquera, Ziskin et Torres (2012)]. De 2000 à 2012, 5 413 élèves se sont réorientés de l'Université York vers le Collège Seneca. Environ les trois cinquièmes des élèves en réorientation de l'université vers le collège n'avaient pas obtenu de titre d'études à l'Université York avant de se réorienter vers le Collège Seneca (tableau 14). Quoiqu'il en soit, environ un élève en réorientation de l'université vers le collège sur cinq (21 %) n'a pas obtenu de titre d'études à l'un ou l'autre des établissements d'enseignement. À l'exemple des préoccupations suscitées dans le contexte de la réorientation du collège vers l'université et du défaut de réussite en la matière, les facteurs du Modèle III peuvent contribuer à la détection précoce des élèves à risque élevé d'échec (consulter le tableau 23 et le tableau 25).

### **En ce qui touche la réussite de la réorientation, quelles sont les caractéristiques et les composantes qui important?**

Lorsque nous nous sommes penchés sur les deux principaux résultats de la présente étude, nous avons examiné trois sources d'information : les caractéristiques sociodémographiques (y compris le sexe, le statut d'immigrant, l'âge et la langue maternelle), les composantes de la transition (y compris le groupe de programme, la pertinence ou la correspondance du programme et certaines caractéristiques se rapportant à l'établissement d'enseignement

d'arrivée) de même que le rendement scolaire, comme les MPC à l'établissement d'enseignement de départ et d'arrivée. Le tableau 26 et le tableau 27 présentent les analyses de régression. Compte tenu des analyses de régression des MCO, il est devenu manifeste que les *composantes de la transition* permettaient d'expliquer la plus forte partie de la variance expliquée indépendante en ce qui touche la *période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée* pour obtenir le titre d'études, tant en ce qui concerne la réorientation du collège vers l'université (18 %) que la réorientation de l'université vers le collège (14 %). Par contraste, les analyses de régression logistique ont révélé que la *MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée* permettait d'expliquer la plus grande partie de la variance en ce qui touche la *probabilité d'obtention d'un titre d'études*, tant en ce qui concerne la réorientation du collège vers l'université (23 %) que la réorientation de l'université vers le collège (19 %). Dans l'un et l'autre des types de réorientation, les caractéristiques sociodémographiques ont joué un rôle relativement restreint mais significatif pour prévoir les variables de résultat. Certaines caractéristiques et composantes sont analysées ci-après.

### *Caractéristiques sociodémographiques*

**Sexe.** D'après les analyses, les élèves de sexe féminin qui se sont réorientés du collège vers l'université étaient davantage susceptibles que leurs homologues de sexe masculin à obtenir leur titre d'études. Cette tendance au chapitre des constatations va de pair avec la recherche actuelle en Ontario sur la réorientation du collège vers l'université et qui révèle que les élèves de sexe féminin sont davantage enclines à se réorienter [Kerr, McCloy et Liu (2010); Stuart et Martinello (2012)]. Chez les élèves qui se sont réorientés de l'université vers le collège, le sexe n'était plus une caractéristique significative après la prise en compte de la MPC à l'établissement d'enseignement de départ ou à l'établissement d'enseignement d'arrivée. Les auteurs Drewes et al. (2012) ont relaté un effet en ce qui touche la réorientation de l'université vers le collège, mais ils n'avaient pas pris en compte la MPC. Les élèves de sexe féminin en réorientation présentaient une différence moindre entre la période nécessaire à l'obtention du titre d'études et la durée normale du programme que leurs homologues de sexe masculin dans les réorientations du collège vers l'université et de l'université vers le collège.

**Statut d'immigrant.** En ce qui touche la réorientation du collège vers l'université, les résidents permanents et les élèves titulaires d'un visa avaient davantage tendance à obtenir leur titre d'études que les citoyens canadiens, mais ils ne différaient pas de ces derniers en ce qui concerne la période nécessaire à l'achèvement des études par rapport à la durée normale du programme. Cette constatation s'apparente à celles des recherches précédentes, où il est démontré que les élèves d'ascendance non européenne parmi la population des étudiants de première année à l'Université York (laquelle peut englober à la fois des élèves en réorientation ou sans réorientation) n'étaient pas forcément défavorisés sur le plan scolaire [Grayson (1995)]. Cependant, la présente recherche a également permis de révéler que les élèves titulaires d'un visa et en réorientation de l'université vers le collège étaient moins susceptibles d'obtenir le titre d'études collégiales que les citoyens canadiens. Les raisons expliquant cet état de choses pourront constituer le thème de recherches supplémentaires.

**Langue maternelle.** Les élèves en réorientation du collège vers l'université et dont la langue maternelle n'était ni l'anglais, ni le français, avaient davantage tendance à obtenir un titre d'études comparativement à ceux dont la langue maternelle était l'anglais ou le français. Ce phénomène reflète ce que révèlent les recherches au Canada sur les élèves sans réorientation, comme quoi ceux d'ascendance chinoise ou sud-asiatique étaient davantage susceptibles de faire des études universitaires, pendant que ceux qui étaient en mesure de tenir une conversation dans l'une ou l'autre des langues officielles avaient davantage tendance à obtenir un titre d'études universitaires

[Abada et Tenkorang (2009)]. Toutefois, la présente enquête montre également que les élèves dont la langue maternelle n'est pas l'anglais ont passé davantage de temps à l'établissement d'enseignement d'arrivée pour obtenir leur titre d'études par rapport à la durée normale du programme, comparativement aux élèves en réorientation ayant l'anglais pour langue maternelle. Dans la présente étude, nous n'avons pas examiné les raisons sous-jacentes à cette observation. Au chapitre de la réorientation de l'université vers le collège, la langue maternelle n'était pas un facteur significatif après prise en compte de la MPC à l'établissement d'enseignement de départ ou de la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée.

*Âge.* En ce qui touche la réorientation du collège vers l'université, l'âge était en corrélation négative avec l'obtention d'un titre d'études et la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée par rapport à la durée normale du programme. Pour ce qui est de la réorientation de l'université vers le collège, l'âge était en corrélation négative avec l'obtention d'un titre d'études lorsque la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée était prise en compte. L'âge était également en corrélation négative en ce qui touche la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée moins la durée normale du programme. Dans les deux types de réorientation, ces phénomènes vont de pair avec la notion selon laquelle les élèves âgés sont susceptibles d'assumer des responsabilités supplémentaires au-delà de leur programme de formation [CATON (2013); Trick (2013)].

### *Composantes de la transition*

*Crédits reconnus.* Il ressort de la présente enquête que les crédits reconnus semblent une variable importante dans la réorientation du collège vers l'université en ce qui touche l'obtention d'un titre d'études et l'atténuation de la différence entre la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée et la durée normale du programme. Cette constatation s'inscrit dans plusieurs études parrainées par le CATON (2013) et qui se sont déroulées dans plusieurs universités de l'Ontario comme Trent, Lakehead et Ottawa<sup>26</sup>.

*Groupe de programme.* Pour ce qui est de certains programmes, il s'agit d'une variable importante au chapitre de la probabilité de l'obtention d'un titre d'études, pendant que la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée a varié en ce qui touche la réorientation du collège vers l'université et la réorientation de l'université vers le collège. Toutefois, comme l'ont révélé les analyses de régression, le fait qu'il y ait eu une variabilité entre divers groupes de programme donne à penser que des analyses approfondies (au-delà de la portée de la présente enquête) sont requises afin de comprendre pourquoi les élèves sont en mesure de mener à bien certains groupes de programmes plus rapidement que d'autres, par rapport à la durée normale du programme.

*Correspondance ou concordance du programme.* Les élèves en réorientation du collège vers l'université et qui suivaient une formation permanente ou avaient une majeure non déclarée à l'établissement d'enseignement de départ ont révélé une probabilité moindre d'obtention d'un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée comparativement aux élèves qui s'étaient réorientés vers un programme en correspondance. En

---

26 Cette constatation est certainement digne d'intérêt, mais il importe de souligner que le simple nombre de crédits reconnus n'est pas forcément le seul aspect à prendre en compte lorsque vient le temps de prévoir l'achèvement en temps opportun du programme menant à un grade. D'après une analyse a posteriori (qui n'est pas relatée ici), il existe une interaction significative entre la correspondance du programme et les crédits reconnus. Voilà qui sous-entend que l'importance des crédits reconnus dépend de la mesure dans laquelle il y a correspondance des programmes entre l'établissement d'enseignement de départ et celui d'arrivée.

moyenne, ces élèves consacraient davantage de temps à l'établissement d'enseignement d'arrivée par rapport à la durée normale du programme, par rapport aux élèves dans un programme en correspondance. Il semble que la correspondance du programme ne soit pas pertinente dans la réorientation de l'université vers le collège en ce qui touche l'obtention d'un titre d'études, mais qu'elle le soit au chapitre de la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée.

*Type de grade ou de titre d'études.* D'après la présente enquête, le type de grade semble un facteur pertinent en ce sens que les élèves en réorientation du collège vers l'université qui s'inscrivent à un programme menant à un grade avec spécialisation (d'une durée de quatre ans) y consacrent moins de temps que la durée normale du programme comparativement aux élèves qui s'inscrivent à un programme menant à un grade avec concentration (d'une durée de trois ans). Nous pourrions attribuer cette observation contre-intuitive à la façon dont sont attribués les crédits reconnus. En effet, comparativement aux programmes menant à un grade avec concentration (d'une durée de trois ans), les programmes menant à un grade avec spécialisation (d'une durée de quatre ans) favorisent une plus grande souplesse quant à l'attribution des crédits reconnus. Dans les réorientations de l'université vers le collège, le type de titre d'études joue un rôle important. Il semble que les élèves dans les programmes menant à un certificat ou à un certificat d'études supérieures aient affiché une différence temporelle supérieure entre la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée et la durée normale du programme, comparativement à ceux inscrits à des programmes menant à un diplôme. En règle générale, les élèves dans un programme menant à un diplôme d'études supérieures ou à un grade de premier cycle de niveau collégial montrent une différence temporelle moindre entre la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée et la durée normale du programme. Voilà un phénomène semblable à celui constaté quant au type de grade dans la réorientation du collège vers l'université, en ce sens que les élèves gagnent du temps dans les programmes de longue durée comparativement aux programmes de courte durée.

*Base de l'admission.* Aux fins de la présente enquête, cette variable s'applique strictement à la réorientation de l'université vers le collège. En ce qui touche la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée moins la durée normale du programme, les élèves admis à un programme d'études collégiales en fonction des notes obtenues à l'université ont affiché une différence temporelle moindre, comparativement à ceux admis en fonction des notes obtenues à l'école secondaire. Les diplômés universitaires ont également consacré moins de temps à l'établissement d'enseignement pour obtenir leur titre d'études collégiales.

### *Rendement scolaire*

En ce qui touche la réorientation du collège vers l'université, la MPC à l'établissement d'enseignement de départ a permis de prévoir l'obtention d'un titre d'études. Cette constatation va de pair avec celle des auteurs Cejda, Rewey et Kaylor (1998), qui ont démontré que chez les élèves en réorientation, la MPC au collège est en corrélation avec la persévérance scolaire et l'obtention du grade à l'université. La présente enquête a également révélé que la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée permettait de prévoir fortement l'obtention du titre d'études. La même tendance dans les constatations s'est manifestée en ce qui touche la réorientation de l'université vers le collège relativement à l'obtention du titre d'études. Nonobstant le contexte de réorientation, du collège vers l'université ou de l'université vers le collège, la présente enquête a montré que plus la MPC à l'établissement d'enseignement de départ est élevée, moins les élèves consacrent de temps à l'établissement d'enseignement d'arrivée par rapport à la durée normale du programme. La même tendance s'est avérée quant à la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée. Enfin, pour ce qui est de l'obtention d'un titre d'études au préalable, il

ressort du présent document qu'en ce qui concerne la réorientation de l'université vers le collège, l'obtention d'un titre d'études au préalable était en corrélation avec une diminution de la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée par rapport à la durée normale du programme.

## Autres aspects pris en compte

Il y a deux observations importantes tirées des analyses de régression et dont les retombées se situent au-delà de l'étude. D'une part, si nous souhaitons approfondir notre compréhension des facteurs qui influent sur la probabilité d'obtention d'un titre d'études, il importe d'examiner le rendement scolaire à l'établissement d'enseignement d'arrivée. Il existe une documentation abondante ayant pour thème les moyens par lesquels les élèves à l'établissement d'enseignement d'arrivée sont effectivement appuyés dans leur apprentissage par des pratiques pédagogiques qui favorisent l'apprentissage actif [p. ex., Bonwell et Eison (1991)]; l'apprentissage approfondi [Biggs et Tang (2011), Prosser, Trigwell et Waterhouse (1997), Ramsden (1992)]; la mobilisation des élèves [p. ex., Bowen (2005)], et en général les pratiques propices à des retombées éducatives élevées [p. ex., Brownwell et Swaner (2010)] afin que les élèves progressent dans leur programme comme prévu [p. ex., Tinto (1975)]. Cette documentation prend habituellement en compte la population d'élèves au sens large, mais il faudra envisager dans les futures recherches en quoi cette réalité s'applique précisément aux élèves en réorientation.

D'autre part, étant donné l'importance d'obtenir en temps opportun le titre d'études, un examen approfondi des composantes de la transition et des moyens par lesquels les élèves en transition cheminent dans la structure actuelle constitue un élément important à prendre en compte. D'après la présente étude, les choix de programme des élèves ont comporté de toute évidence des retombées sur la rapidité de leur progression dans le programme. En ce qui touche la réorientation du collège vers l'université, si les programmes de l'établissement d'enseignement de départ correspondaient à ceux des établissements d'enseignement d'arrivée, les élèves progressaient alors dans leur programme plus rapidement que les autres relativement à la durée normale de programme. Ce phénomène serait vraisemblablement attribuable au fait que les crédits reconnus admissibles pouvaient être attribués non seulement aux cours au choix mais au programme en tant que tel. La pertinence ou la concordance des programmes a constitué un facteur dans la présente enquête : 49 % des élèves en réorientation du collège vers l'université se sont inscrits à des programmes qui n'étaient pas en correspondance. Cette observation va de pair avec celle de l'auteur Arnett [(2000), (2004)], comme quoi ces élèves envisagent différents domaines d'études dans le contexte de leur exploration personnelle.

## Bibliographie

- Abada, T. et E. Y. Tenkorang (2009), « Pursuit of university education among the children of immigrants in Canada: The roles of parental human capital and social capital », dans *Journal of Youth Studies*, vol. 12 n° 2, p. 185-207.
- Arnett, J. J. (2000), « Emerging adulthood: The theory of development from the late teens to the twenties », dans *American Psychologist*, vol. 55, n° 5, p. 469-480.
- Arnett, J. J. (2004), *Emerging adulthood: The winding road from the late teens to the early twenties*, Oxford (Royaume-Uni), Oxford University Press.
- Becker, D. A. (2000), A study of post-baccalaureate reverse transfers in two Florida community colleges, dissertation de doctorat en éducation, University Central Florida. Extrait de dissertations et de thèses, A&I, publication n° AAT 9977807.
- Biggs, J. B. et C. S. Tang (2011), *Teaching for Quality Learning at University* (4<sup>e</sup> éd.), Maidenhead (Royaume-Uni), Open University Press.
- Bonwell, C. C. et J. A. Eison (1991), *Active learning: Creating excitement in the classroom*, ASHE-ERIC Higher Education Report No 1. Washington (DC), Université George Washington, School of Education and Human Development.
- Bowen, S. (2005), « Engaged learning: Are we all on the same page? », dans *Peer Review*, vol. 7 n° 2, p. 4-7.
- Brand, S. T. (2005), Socioeconomic factors that affect the enrollment of post-baccalaureate reverse transfer students at Meridian Community College, dissertation de doctorat, Université Mississippi State. Extrait de dissertations et de thèses (texte intégral), publication n° AAT 3171397.
- Brownell, J. E. et L. E. Swaner (2010), *Five High-Impact Practices: Research on Learning Outcomes, Completion, and Quality*, Washington (DC), Association of American Colleges and Universities.
- Brown, S. (2012), Student success after transfer from college to Lakehead University, Toronto, Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario. Extrait de [http://www.oncat.ca/files\\_docs/content/pdf/en/oncat\\_research\\_reports/2012-11-FINAL-REPORT-Lakehead-Student-success-after-transfer-college-Lakehead.pdf](http://www.oncat.ca/files_docs/content/pdf/en/oncat_research_reports/2012-11-FINAL-REPORT-Lakehead-Student-success-after-transfer-college-Lakehead.pdf)
- Cohen, J. et P. Cohen (1983), *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences*, Hillsdale (New Jersey), Lawrence Erlbaum Associates.
- Collèges Ontario (2009), *Student mobility between Ontario's colleges and universities*. Extrait de : [http://www.collegesontario.org/research/student-mobility/Student\\_Mobility\\_09.pdf](http://www.collegesontario.org/research/student-mobility/Student_Mobility_09.pdf)

- Confederation College (2012), *Measures of Student Success and Student Experience Following University/College Transfers in Northwestern Ontario*, Toronto, Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario. Extrait de : [http://www.oncat.ca/files\\_docs/content/pdf/en/oncat\\_research\\_reports/2012-5-Confederation-Measures-student-success-experience-following-university-college-transfers-northwestern-Ontario.pdf](http://www.oncat.ca/files_docs/content/pdf/en/oncat_research_reports/2012-5-Confederation-Measures-student-success-experience-following-university-college-transfers-northwestern-Ontario.pdf)
- Conrad, M. et K. Morris (2010), *Voir la rétention en fonction des risques et non des taux : Une autre façon pour les établissements de gérer le maintien des effectifs*, Toronto, Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur. Extrait de <http://www.heqco.ca/SiteCollectionDocuments/RetentionReportFRE.pdf>
- Council of Ontario Universities (2014), *University Works: 2014 Employment Report*, Toronto, Council of Ontario Universities. Extrait de : <http://cou.on.ca/publications/reports/pdfs/cou-university-works-report---february-2014>
- Craney, G. (janvier 2012), *College Credit Transfer & Collaboration at York University*, article présenté à la réunion de la Conférence sur le parcours des étudiants en enseignement supérieur ONTransfer 2012, Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario, Toronto.
- Decock, H. (2004), « Calculating the college-to-university transfer rate in Ontario », dans *College Quarterly*, vol. 7 n° 1.
- Decock, H. (2006), *A case study analysis of Ontario CAAT graduates who transfer to university*, dissertation de doctorat inédite, Ontario Institute for Studies of Education à l'Université de Toronto.
- Decock, H., Lacoste, K. et A. Pitt (avril 2014), *York Seneca partnership model: Advancing student pathways*, article présenté à la réunion de la Conférence sur le parcours des étudiants en enseignement supérieur de 2014 du CATON, Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario, Toronto.
- Decock, H., McCloy, U., Liu, S. et B. Hu (2011), *L'expérience des diplômés et diplômés des collèges de l'Ontario qui poursuivent leurs études : Analyse des résultats du Sondage sur la situation professionnelle et la satisfaction des diplômés de l'Ontario*, Toronto, Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur.
- Desjardins, S. L., Ahlburg, D. A et B. P. McCall (2002), « A temporal investigation of factors related to timely degree completion », dans *Journal of Higher Education*, vol. 73 n° 5, p. 555-581.
- Drewes, T., Maki, K., Lew, K., Wilson, M. et K. Stringham (2012), *An analysis of CAAT transfer students' academic performance at Trent University*, Toronto, Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario. Extrait de [http://ONCAT.ca/files\\_docs/content/pdf/en/ONCAT\\_research\\_reports/ONCAT\\_research\\_reports\\_36.pdf](http://ONCAT.ca/files_docs/content/pdf/en/ONCAT_research_reports/ONCAT_research_reports_36.pdf)
- Doray, P., Picard, F., Trottier, C. et A. Groleau (2009), *Educational pathways: Some key concepts*, Montréal, Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire.

- Collège Durham (2012), *Understanding student experience and graduate outcomes for Durham college fast track programs*, Toronto, Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario. Extrait de : [http://www.ONCAT.ca/files\\_docs/content/pdf/en/ONCAT\\_research\\_reports/2012-7-Durham-Understanding-student-experiences-graduate-outcomes-Durham-College-fast-track-programs.pdf](http://www.ONCAT.ca/files_docs/content/pdf/en/ONCAT_research_reports/2012-7-Durham-Understanding-student-experiences-graduate-outcomes-Durham-College-fast-track-programs.pdf)
- Feldman, M. J. (1993), « Factors Associated with One-Year Retention in a Community College », dans *Research in Higher Education*, vol. 34 n° 4, p. 503-512.
- Goldrick-Rab, S. et F. T. Pfeffer (2009), « Explaining socioeconomic differences in college transfer », dans *Sociology of Education*, vol. 82 n° 2, p. 101-125.
- Grayson, J. P. (1995), « Does race matter? Outcomes of the first year experience in a Canadian university », dans *La Revue canadienne d'enseignement supérieur*, vol. 15 n° 2, p. 79-109.
- Hango, D. et P. Brouker (2007), *Cheminements des jeunes Canadiens des études au marché du travail : résultats de l'Enquête auprès des jeunes en transition*, Ottawa, Statistique Canada.
- Heath, N. (2012), *Student mobility in Canada across Canadian Jurisdictions*, Consortium pancanadien sur les admissions et les transferts (CPCAT). Extrait de : [http://www1.uwindsor.ca/pccat/system/files/PCCAT\\_mainreport\\_final-EN%20Full%20Document%20with%20logos.pdf](http://www1.uwindsor.ca/pccat/system/files/PCCAT_mainreport_final-EN%20Full%20Document%20with%20logos.pdf)
- Hillman, N., Lum T. et D. Hossler (2008), « Understanding Indiana's reverse transfer students: A case study in institutional research », dans *Community College Journal of Research and Practice*, vol. 32 n° 2, p. 113-134.
- Hossler, D., Shapiro, D., Dunder, A., Chen, J., Zerquera, D., Ziskin, M. et V. Torres (2012), *Reverse transfer: A national view of student mobility from four-year to two year institutions*. National Student Clearinghouse Research Center, Signature Report & Indiana University. Extrait de : <http://nscresearchcenter.org/signaturereport3/#more-1560>
- Kerr, A., McCloy, U. et S. Liu. (2010), *Se forger des voies de passage : les étudiantes et étudiants qui effectuent un transfert entre un collège et une université de l'Ontario*, Toronto, Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur.
- Lang, D. (2009), « Transfer and student choice in a binary post-secondary system », dans *Higher Education*, vol. 57 n° 3, p. 355-371.
- Lang, D. (mai 2013), *Deciding to transfer: A study of college to university choice*, article présenté à la réunion du Ontario Policy Research Framework, Ontario Institute of Studies in Education à l'Université de Toronto, Toronto.
- Leigh, R. A. (2009), *Post-baccalaureate reverse transfer students in Iowa: 2006 to 2008*, document ERIC ED515621.

Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario (2013), *Sommaire de la recherche sur les parcours de transfert financée par le CATON*, Toronto, Conseil sur l'articulation et le transfert de l'Ontario.

Ministère des Collèges et Universités de l'Ontario (1990), *Vision 2000 : qualité et possibilités : rapport final de Vision 2000 : examen du mandat*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Ministère de la Formation et des Collèges et Universités (2014), *2014-15 PFIS-USER Reporting Guide*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario.

Trigwell, K., Prosser, M. et F. Waterhouse (1999), « Relations between teachers' approaches to learning and students' approach to learning », dans *Higher Education*, vol. 37 n° 1, p. 57-70.

Pope, M., Turner, M. et J. Barker (2001), *Post baccalaureate reverse transfer: Implications for community college student services*, article présenté à l'assemblée annuelle du Johnson County Community College et du Oakton Community College, Overland Park (Kansas). Extrait du document n° ED469895 du ERIC.

Ramsden, P. (1992), *Learning to teach in higher education*, New York, Routledge.

Reusch, D. L. (2000), *The nature and characteristics of post-baccalaureate reverse transfer students and their utilization of career guidance*, dissertation de doctorat, Université Southern Illinois à Carbondale. Extrait de dissertations et de thèses (texte intégral), publication n° AAT 9982106.

Skolnik, M. L. (2008), « Theorizing About the Emergence of the Community College Baccalaureate », dans *Community College Journal of Research and Practice*, vol. 33 n° 2, p. 125-150.  
DOI: 10.1080/10668920802564873

Skolnik, M. L. (2010), « A look back at the decision on the transfer function at the founding of Ontario's colleges of applied arts and technology », dans *La Revue canadienne d'enseignement supérieur*, vol. 40 n° 2, p. 1-17.

Stuart, J. et F. Martinello (2012), « Are transfer students different? An examination of first-year grades and course withdrawals », dans *La Revue canadienne d'enseignement supérieur*, vol. 42 n° 1, p. 25-42.

Tabachnick, B. G. et L. S. Fidell (2012), *Using multivariate statistics*, 6<sup>e</sup> éd., New York, Pearson.

Tinto, V. (1975), « Dropout from higher education: A theoretical synthesis from recent research », dans *Review of Educational Research*, vol. 45 n° 1, p. 89-125.

Townsend, B. K. (2000), « Rationales of community colleges for enrolling reverse transfer students: A second chance for whom? », dans *Community College Journal of Research and Practice*, vol. 24 n° 4, p. 301-311.

Townsend, B. K. (2003), « The two year college as a first choice, second chance institution for college baccalaureate degree holders », dans *Community College Journal of Research and Practice*, vol. 27 n° 4, p. 273-288.

- Trick, D. (2013), *Les ententes de transfert des crédits du collège à l'université et l'enseignement universitaire de premier cycle : l'Ontario dans un contexte pancanadien et international*, Toronto, Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur.
- Usher, A. et P. Jarvey (2012), *Expériences des étudiants en matière de transfert de crédits dans les collèges de l'Ontario*, Toronto, Collèges Ontario et Higher Education Strategy Associates. Extrait de : <http://www.collegesontario.org/research/external-reports/Credit%20Transfer%20Summary%20Report%20-%20French.pdf>
- Wilson, D. N. (2009), « "Reverse Transfer" constraints upon planning post-secondary programs in Ontario, Canada », dans R. L. Raby et E. J. Valeau (éd.), *Community college models: globalization and higher education* (p. 414-428), Londres, Springer.
- Winter, P. A., Harris, M. R. et C. H. Ziegler (2001), « Community college reverse transfer students: A multivariate analysis », dans *Community College Journal of Research and Practice*, vol. 25 n° 4, p. 271-282.
- Wintre, M. G. et A. Morgan (2009), « Transferring post-secondary schools: Student perceptions, rationales and experiences », dans *Journal of Adolescent Research*, vol. 24 n° 6, p. 726-749.

## Annexe A : Tableaux

**Tableau 1 : Nombre de particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études à l'Université York après une réorientation à partir du Collège Seneca, où ils ont obtenu de zéro à cinq titres d'études**

Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement de départ (Collège Seneca)	Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)					Total
	0	1	2	3	« en cours » <sup>1</sup>	
0	1 315	1 290	74	2	662	3 343
1	1 570	2 661	189	4	1 177	5 601
2	154	128	6	0	71	359
3	9	12	1	0	2	24
4	0	0	0	0	0	0
5	2	1	0	0	0	3
<b>Total</b>	<b>3 050</b>	<b>4 092</b>	<b>270</b>	<b>6</b>	<b>1 912</b>	<b>9 330</b>

Remarque. <sup>1</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 1a : Pourcentage des particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études à l'Université York après une réorientation à partir du Collège Seneca, où ils ont obtenu de zéro à cinq titres d'études (total des lignes = 100 %)**

Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement de départ (Collège Seneca)	Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)					Total
	0	1	2	3	« en cours » <sup>1</sup>	
0	39,3 %	38,6 %	2,2 %	0,1 %	19,8 %	100,0 %
1	28,0 %	47,5 %	3,4 %	0,1 %	21,0 %	100,0 %
2	42,9 %	35,7 %	1,7 %	0,0 %	19,8 %	100,0 %
3	37,5 %	50,0 %	4,2 %	0,0 %	8,3 %	100,0 %
4	0	0	0	0	0	0
5	66,7 %	33,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
<b>Total</b>	<b>32,7 %</b>	<b>43,9 %</b>	<b>2,9 %</b>	<b>0,1 %</b>	<b>20,5 %</b>	<b>100,0 %</b>

Remarque. <sup>1</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 2 : Caractéristiques démographiques des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou sont « en voie » de le faire, ou n'ont pas obtenu de titre d'études de l'Université York, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études à l'Université York**

Caractéristiques sociodémographiques									Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)								
	Non		Oui		En voie		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
<b>Sexe</b>									
Masculin	1 365	44,75 %	1 585	36,29 %	872	45,61 %	3 822	40,96 %	3,71
Féminin	1 685	55,25 %	2 783	63,71 %	1 040	54,39 %	5 508	59,04 %	3,50
Total	3 050	100,00 %	4 368	100,00 %	1 912	100,00 %	9 330	100,00 %	3,57
<b>Statut d'immigrant</b>									
Citoyen canadien	2 427	79,57 %	2 923	66,92 %	1 528	79,92 %	6 878	73,72 %	3,70
Résident permanent	406	13,31 %	765	17,51 %	238	12,45 %	1 409	15,10 %	3,32
Élève titulaire d'un visa	217	7,11 %	680	15,57 %	146	7,64 %	1 043	11,18 %	3,32
Total	3 050	100,00 %	4 368	100,00 %	1 912	100,00 %	9 330	100,00 %	3,57
<b>Âge au début des études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)</b>									
Moins de 25 ans	1 855	60,82 %	3 173	72,64 %	1 280	66,95 %	6 308	67,61 %	3,68
25 ans ou plus	1 195	39,18 %	1 195	27,36 %	632	33,05 %	3 022	32,39 %	3,29
Total	3 050	100,00 %	4 368	100,00 %	1 912	100,00 %	9 330	100,00 %	3,57
<b>Langue maternelle</b>									
Français ou anglais	2 019	66,20 %	2 450	56,09 %	1 230	64,33 %	5 699	61,08 %	3,72
Autres langues seulement	1 025	33,61 %	1 914	43,82 %	680	35,56 %	3 619	38,79 %	3,39
Non déclarée	6	0,20 %	4	0,09 %	2	0,10 %	12	0,13 %	s.o.
Total	3 050	100,00 %	4 368	100,00 %	1 912	100,00 %	9 330	100,00 %	3,57

Tableau 2. <i>suite...</i>	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)								Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Non		Oui		En voie		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
<b>Niveau de scolarité le plus élevé des parents</b>									
École élémentaire	10	2,55 %	11	2,95 %	18	1,82 %	39	2,22 %	2,55
Écoles second. en partie	18	4,59 %	25	6,70 %	71	7,16 %	114	6,49 %	3,28
Diplôme d'ét. second.	73	18,62 %	69	18,50 %	177	17,86 %	319	18,17 %	3,25
Form. prof. ou éc. de métiers	16	4,08 %	13	3,49 %	28	2,83 %	57	3,25 %	3,23
Diplôme d'ét. collégiales	69	17,60 %	80	21,45 %	209	21,09 %	358	20,39 %	3,29
Université en partie	54	13,78 %	49	13,14 %	125	12,61 %	228	12,98 %	3,16
Grade de baccalauréat	85	21,68 %	63	16,89 %	213	21,49 %	361	20,56 %	3,19
Grade professionnel	32	8,16 %	40	10,72 %	69	6,96 %	141	8,03 %	3,23
Grade d'ét. supérieures	35	8,93 %	23	6,17 %	81	8,17 %	139	7,92 %	3,39
<b>Total</b>	<b>392</b>	<b>100,00 %</b>	<b>373</b>	<b>100,00 %</b>	<b>991</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 756<sup>a</sup></b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,22</b>
<b>Sit. d'élèves de prem. gén.</b>									
Parents sans EPS	101	25,77 %	105	28,15 %	266	26,84 %	472	26,88 %	3,18
Au moins un parent ayant fait des EPS	291	74,23 %	268	71,85 %	725	73,16 %	1 284	73,12 %	3,24
<b>Total</b>	<b>392</b>	<b>100,00 %</b>	<b>373</b>	<b>100,00 %</b>	<b>991</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 756<sup>a</sup></b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,22</b>
<b>Aspiration au début des ét. au Collège Seneca</b>									
Autre	63	2,51 %	90	2,58 %	56	3,31 %	209	2,72 %	3,68
Emploi	680	27,09 %	785	22,51 %	308	18,21 %	1 773	23,06 %	3,48
Collège	173	6,89 %	209	5,99 %	109	6,45 %	491	6,39 %	3,72
Université	1 594	63,51 %	2 403	68,91 %	1 218	72,03 %	5 215	67,83 %	3,62
<b>Total</b>	<b>2 510</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 487</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 691</b>	<b>100,00 %</b>	<b>7 688<sup>a</sup></b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,60</b>

Remarque. <sup>a</sup> S'il n'y avait pas eu de documents manquants dans l'ensemble de données, ce nombre se situerait à 9 330. cnt = centile; ans = années.

**Tableau 3 : Base de l'admission, programme et pertinence du programme chez les élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou étaient encore « en voie » de l'obtenir, ou n'avaient pas obtenu de titre d'études de l'Université York, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études à l'Université York**

	Composantes de transition								Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)								
	Non		Oui		En voie		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
<b>Base de l'admission à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)</b>									
École secondaire	200	6,56 %	157	3,59 %	68	3,56 %	425	4,56 %	4,39
CAAT ou collège précédent	2 043	66,98 %	3 422	78,34 %	1 463	76,52 %	6 928	74,26 %	3,63
Autres bases	698	22,89 %	530	12,13 %	331	17,31 %	1 559	16,71 %	3,49
Non déclarée	109	3,57 %	259	5,93 %	50	2,62 %	418	4,48 %	2,54
<b>Total</b>	<b>3 050</b>	<b>100,00 %</b>	<b>4 368</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 912</b>	<b>100,00 %</b>	<b>9 330</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,57</b>
<b>Groupe de programmes, 1<sup>er</sup> programme à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)</b>									
Arts et sci. gén., études interdies.	63	2,07 %	35	0,80 %	8	0,42 %	106	1,14 %	4,26
Éducation	69	2,26 %	155	3,55 %	30	1,57 %	254	2,72 %	2,67
Beaux-arts	46	1,51 %	75	1,72 %	47	2,46 %	168	1,80 %	4,07
Humanités	387	12,69 %	529	12,11 %	344	17,99 %	1 260	13,50 %	3,92
Sci. soc. (sauf admin. des affaires)	1 217	39,90 %	2 030	46,47 %	838	43,83 %	4 085	43,78 %	3,59
Admin. des affaires et commerce	574	18,82 %	954	21,84 %	364	19,04 %	1 892	20,28 %	3,45
Sciences agricoles et biologiques	38	1,25 %	77	1,76 %	28	1,46 %	143	1,53 %	2,94
Génie	7	0,23 %	4	0,09 %	4	0,21 %	15	0,16 %	s.o.
Professions et occupations de la santé	12	0,39 %	49	1,12 %	4	0,21 %	65	0,70 %	2,82
Maths et sciences physiques	380	12,46 %	460	10,53 %	154	8,05 %	994	10,65 %	3,69
Autre/majeure indéfinie/manquant	257	8,43 %	0	0,00 %	91	4,76 %	348	3,73 %	s.o.
<b>Total</b>	<b>3 050</b>	<b>100,00 %</b>	<b>4 368</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 912</b>	<b>100,00 %</b>	<b>9 330</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,57</b>

**Tableau 3 suite...**

	Composantes de transition								Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)								
	Non		Oui		En voie		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
<u>Pertinence des progr. aux étab. d'ens. de départ et d'arrivée (Seneca à York)</u>									
Correspondance	589	19,31 %	1 160	26,56 %	392	20,50 %	2 141	22,95 %	3,43
Connexe	604	19,80 %	959	21,96 %	472	24,69 %	2 035	21,81 %	3,44
Sans rapport	1 466	48,07 %	2 128	48,72 %	944	49,37n %	4 538	48,64 %	3,67
s.o. (FP/manquant/autre)	391	12,82 %	121	2,77 %	104	5,44 %	616	6,60 %	4,43
<b>Total</b>	<b>3 050</b>	<b>100,00 %</b>	<b>4 368</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 912</b>	<b>100,00 %</b>	<b>9 330</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,57</b>

Remarque. FP = Formation permanente (Collège Seneca), ans = années.

**Tableau 4 : Rendement scolaire préalable (y compris la persévérance scolaire) des élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou étaient encore « en voie » de l'obtenir, ou qui n'ont pas obtenu de titre d'études de l'Université York, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études à l'Université York**

	Rendement scolaire préalable								Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)								
	Non		Oui		En voie		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
L'élève a-t-il obtenu au moins un titre d'études de l'établiss. d'enseignement de départ (Collège Seneca)?									
Non	1 315	43,11 %	1 366	31,27 %	662	34,62 %	3 343	35,83 %	3,79
Oui	1 735	56,89 %	3 002	68,73 %	1 250	65,38 %	5 987	64,17 %	3,47
<b>Total</b>	<b>3 050</b>	<b>100,00 %</b>	<b>4 368</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 912</b>	<b>100,00 %</b>	<b>9 330</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,57</b>
Volet du cours d'anglais de 12 <sup>e</sup> année									
Collège (C / G)	439	21,03 %	525	19,32 %	424	29,26 %	1 388	22,20 %	3,66
Université (T / U)	1 648	78,97 %	2 192	80,68 %	1 025	70,74 %	4 865	77,80 %	3,73
<b>Total</b>	<b>2 087</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2 717</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 449</b>	<b>100,00 %</b>	<b>6253<sup>a</sup></b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,71</b>
Interrup. des études durant la période visée par l'étude (jusqu'au 1 <sup>er</sup> titre d'études) à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)									
Aucun arrêt des études	2 727	89,41 %	3 925	89,86 %	1 739	90,95 %	8 391	89,94 %	3,50
1 an	205	6,72 %	300	6,87 %	99	5,18 %	604	6,47 %	4,15
>=2 ans	118	3,87 %	143	3,27 %	74	3,87 %	335	3,59 %	4,31
<b>Total</b>	<b>3 050</b>	<b>100,00 %</b>	<b>4 368</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 912</b>	<b>100,00 %</b>	<b>9 330</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3,57</b>

Remarque. <sup>a</sup>S'il n'y avait pas eu de documents manquants dans l'ensemble de données, ce nombre se situerait à 9 330. cnt = centile; ans = années.

**Tableau 5 : Type de grade obtenu par les élèves en réorientation du Collège Seneca vers l'Université York, ventilé selon le résultat au cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année, la MPC à l'établissement d'enseignement de départ, la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée et la période d'interruption des études**

	Note au cours d'anglais de 12 <sup>e</sup> année (en %)			MPC globale à l'établissement d'enseignement de départ (Collège Seneca) (en %)			MPC globale ou à l'obtention du grade à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York) (en %)			Interrup. des études (en années) durant la période visée par l'étude afin d'obtenir le premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée		
	Dénomb.	Moyenne	Écart type	Dénomb.	Moyenne	Écart type	Dénomb.	Moyenne	Écart type	Dénomb.	Moyenne	Écart type
L'élève a-t-il obtenu un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)												
Non	1 998	66,59	13,18	3 033	69,47	20,33	2 769	59,04	21,27	3 050	0,18	0,65
Oui	2 623	68,37	11,52	4 356	77,12	12,14	4 353	74,74	7,22	4 368	0,16	0,60
De S vers Y – Spécialisation	1 203	68,67	11,75	1 852	78,57	11,53	1 850	77,57	6,53	1 855	0,09	0,42
De S vers Y – Concentration	1 359	68,02	11,35	2 403	76,01	12,26	2 402	72,15	6,56	2 412	0,22	0,70
De S vers Y – B.Ed.	61	70,07	10,70	101	77,10	16,84	101	84,44	6,41	101	0,11	0,53
En cours	1 376	68,26	13,10	1 895	71,44	17,23	1 892	70,22	11,19	1 912	0,16	0,64
Total	5997 <sup>a</sup>	67,75	12,49	9284 <sup>a</sup>	73,46	16,65	9014 <sup>a</sup>	68,97	15,40	9 330	0,17	0,63

**Tableau 6 : Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme au Collège Seneca à un programme à l'Université York au chapitre de la durée normale du programme**

Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)	Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)							Total
	1 an	2 ans	3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>	Pas de titre d'études <sup>2</sup>	« En cours » <sup>3</sup>	
Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (Collège Seneca)								
1 an	0	0	67	77	16	137	172	469
2 ans	0	0	1 236	954	53	1 186	868	4 297
3 ans	0	0	328	238	8	380	200	1 154
4 ans	0	0	5	3	1	12	7	28
Autre <sup>2</sup>	0	0	12	4	0	20	3	39
Pas de titre d'études <sup>2</sup>	0	0	764	579	23	1 315	662	3 343
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 412</b>	<b>1 855</b>	<b>101</b>	<b>3 050</b>	<b>1 912</b>	<b>9 330</b>

Remarque. <sup>1</sup>Grade de premier cycle concomitant en éducation – B.Ed., s.o.; <sup>2</sup>Pas de titre d'études et toujours pas inscrit en 2012; <sup>3</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 6a : Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme au Collège Seneca à un programme à l'Université York au chapitre de la durée normale du programme (total des colonnes = 100 %)**

Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)	Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)							Total
	1 an	2 ans	3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>	Pas de titre d'études <sup>2</sup>	« En cours » <sup>3</sup>	
Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (Collège Seneca)								
1 an	0	0	2,8 %	4,2 %	15,8 %	4,5 %	9,0 %	5,0 %
2 ans	0	0	51,2 %	51,4 %	52,5 %	38,9 %	45,4 %	46,1 %
3 ans	0	0	13,6 %	12,8 %	7,9 %	12,5 %	10,5 %	12,4 %
4 ans	0	0	0,2 %	0,2 %	1,0 %	0,4 %	0,4 %	0,3 %
Autre <sup>2</sup>	0	0	0,5 %	0,2 %	0,0 %	0,7 %	0,2 %	0,4 %
Pas de titre d'études <sup>2</sup>	0	0	31,7 %	31,2 %	22,8 %	43,1 %	34,6 %	35,8 %
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>

Remarque. <sup>1</sup>Grade de premier cycle concomitant en éducation – B.Ed., s.o.; <sup>2</sup>Pas de titre d'études et toujours pas inscrit en 2012; <sup>3</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 7 : Nombre d'élèves en réorientation du Collège Seneca qui ont passé d'une à six années à l'Université York pour y obtenir leur premier titre d'études en fonction de la durée normale du programme à l'Université York**

		Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)			
		3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>	Total
Années consacrées à l'obtention du premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)					
	1 an	33	1	82	116
	2 ans	431	129	9	569
	3 ans	914	592	9	1 515
	4 ans	654	679	1	1 334
	5 ans	272	354	0	626
	>= 6 ans	108	100	0	208
Total		2 412	1 855	101	4 368

Remarque. <sup>1</sup> Grade de premier cycle concomitant en éducation – B.Ed., s.o.

**Tableau 7a : Nombre d'élèves en réorientation du Collège Seneca qui ont passé d'une à six années à l'Université York pour y obtenir leur premier titre d'études en fonction de la durée normale du programme à l'Université York (total des colonnes = 100 %)**

		Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)			
		3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>	Total
Années consacrées à l'obtention du premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)					
	1 an	1,4 %	0,1 %	81,2 %	2,7 %
	2 ans	17,9 %	7,0 %	8,9 %	13,0 %
	3 ans	37,9 %	31,9 %	8,9 %	34,7 %
	4 ans	27,1 %	36,6 %	1,0 %	30,5 %
	5 ans	11,3 %	19,1 %	0,0 %	14,3 %
	>= 6 ans	4,5 %	5,4 %	0,0 %	4,8 %
Total		100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Remarque. <sup>1</sup> Grade de premier cycle concomitant en éducation – B.Ed., s.o.

**Tableau 8 : Nombre moyen de crédits reconnus par l'Université York aux élèves du Collège Seneca, selon la période réelle nécessaire à l'achèvement du premier titre d'études à l'Université York et durée normale du programme correspondante**

Années consacrées à l'obtention du premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)	Durée normale du programme du premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)			Total
	3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>	
1 an	47,73	†	3,62	16,91
2 ans	38,64	53,81	23,33	41,84
3 ans	31,17	38,25	3,33	34
4 ans	26,66	27,92	0	27
5 ans	21,09	22,87	s.o.	22,1
>= 6 ans	18,42	19,32	s.o.	18,85
Total	30	32	5,32	30

Remarque. <sup>1</sup> Grade de premier cycle concomitant en éducation à l'Université York – B.Ed., s.o., † = données insuffisantes

**Tableau 9 : Nombre moyen d'années que les élèves en réorientation du Collège Seneca consacrent à l'Université York en fonction du titre d'études obtenu ou non à l'Université York, ou en voie d'obtention, et nombre de crédits reconnus**

L'élève a-t-il obtenu un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)	Période consacrée (pas de titre d'études) / Période nécessaire à l'achèvement (premier titre d'études) à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Univ. York)			Crédits reconnus		
	Dénomb.	Moyenne	Écart type	Dénomb.	Moyenne	Écart type
Non	3 050	1,91	1,22	3 050	20,93	19,64
Oui	4 368	3,57	1,18	4 368	30,01	21,07
De S vers Y – Spécialisation	1 855	3,86	1,06	1 855	31,62	22,48
De S vers Y – Concentration	2 412	3,45	1,15	2 412	29,80	19,43
De S vers Y – B.Ed.	101	1,30	0,67	101	5,32	16,04
En voie d'obtention	1 912	2,25	1,35	1 912	22,89	18,78
Total	9 330	2,76	1,45	9 330	25,58	20,59

**Tableau 10 : Réorientation du Collège Seneca vers l'Université York – Modèles de régression logistique permettant de prévoir la probabilité que les élèves obtiennent au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) : Modèle I et Modèle II**

		Modèle I : Caractéristiques de base					Modèle II : Caractéristiques de base + composantes de la transition				
		Coef. b. norm.	Err. type	Quot. prob.	Wald (z)	sig.	Coef. b. norm.	Err. type	Quot. prob.	Wald (z)	sig.
Catégories	Variables indépendantes										
Sexe (réf. = masculin)	Féminin	<b>0,10</b>	<b>0,08</b>	<b>1,45</b>	<b>6,46</b>	<b>***</b>	0,07	0,08	1,30	4,23	<b>***</b>
Statut d'immigrant (réf. = citoyen canadien)	Résident permanent	<b>0,09</b>	<b>0,15</b>	<b>1,59</b>	<b>4,78</b>	<b>***</b>	0,07	0,15	1,51	4,05	<b>***</b>
	Élève tit. d'un visa	<b>0,09</b>	<b>0,23</b>	<b>1,84</b>	<b>4,95</b>	<b>***</b>	0,10	0,26	1,98	5,25	<b>***</b>
Langue maternelle (réf. = ang.)	Âge	<b>-0,09</b>	<b>0,01</b>	<b>0,96</b>	<b>-5,75</b>	<b>***</b>	-0,13	0,01	0,94	-7,53	<b>***</b>
	Autre langue	<b>0,05</b>	<b>0,09</b>	<b>1,22</b>	<b>2,81</b>	<b>**</b>	0,05	0,09	1,24	2,84	<b>**</b>
Titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (réf. = non)	Oui										
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement de départ										
Groupe de programmes (réf. = humanités et disciplines connexes)	Arts et sc.-gén	<b>-0,03</b>	<b>0,18</b>	<b>0,57</b>	<b>-1,83</b>		<b>-0,03</b>	<b>0,18</b>	<b>0,57</b>	<b>-1,83</b>	
	Éduc.-Éduc. phys.	<b>0,01</b>	<b>0,24</b>	<b>1,09</b>	<b>0,37</b>		<b>0,01</b>	<b>0,24</b>	<b>1,09</b>	<b>0,37</b>	
	Beaux-arts	<b>0,02</b>	<b>0,34</b>	<b>1,35</b>	<b>1,17</b>		<b>0,02</b>	<b>0,34</b>	<b>1,35</b>	<b>1,17</b>	
	Sciences sociales <sup>1</sup>	<b>0,03</b>	<b>0,10</b>	<b>1,12</b>	<b>1,21</b>		<b>0,03</b>	<b>0,10</b>	<b>1,12</b>	<b>1,21</b>	
	Admin. des affaires	<b>-0,10</b>	<b>0,08</b>	<b>0,62</b>	<b>-3,71</b>	<b>***</b>	<b>-0,10</b>	<b>0,08</b>	<b>0,62</b>	<b>-3,71</b>	<b>***</b>
Pertinence (réf. = en correspondance)	Sc. nat. et appl. <sup>2</sup>	<b>-0,09</b>	<b>0,07</b>	<b>0,62</b>	<b>-4,02</b>	<b>***</b>	<b>-0,09</b>	<b>0,07</b>	<b>0,62</b>	<b>-4,02</b>	<b>***</b>
	Connexe	<b>-0,07</b>	<b>0,09</b>	<b>0,73</b>	<b>-2,55</b>	<b>*</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,09</b>	<b>0,73</b>	<b>-2,55</b>	<b>*</b>
	Sans rapport	<b>-0,07</b>	<b>0,08</b>	<b>0,77</b>	<b>-2,52</b>	<b>*</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,08</b>	<b>0,77</b>	<b>-2,52</b>	<b>*</b>
Base de l'admission (réf. = école secondaire)	FP / autre	<b>-0,05</b>	<b>0,14</b>	<b>0,52</b>	<b>-2,41</b>	<b>*</b>	<b>-0,05</b>	<b>0,14</b>	<b>0,52</b>	<b>-2,41</b>	<b>*</b>
	CAAT	<b>0,12</b>	<b>0,35</b>	<b>1,84</b>	<b>3,23</b>	<b>***</b>	<b>0,12</b>	<b>0,35</b>	<b>1,84</b>	<b>3,23</b>	<b>***</b>
	Autres bases	<b>0,04</b>	<b>0,25</b>	<b>1,23</b>	<b>1,02</b>		<b>0,04</b>	<b>0,25</b>	<b>1,23</b>	<b>1,02</b>	
Aspiration (réf. = emploi)	Crédits reconnus	<b>0,23</b>	<b>0,00</b>	<b>1,02</b>	<b>13,05</b>	<b>***</b>	<b>0,23</b>	<b>0,00</b>	<b>1,02</b>	<b>13,05</b>	<b>***</b>
	Autre	<b>0,01</b>	<b>0,21</b>	<b>1,08</b>	<b>0,37</b>		<b>0,01</b>	<b>0,21</b>	<b>1,08</b>	<b>0,37</b>	
	Collège	<b>-0,01</b>	<b>0,13</b>	<b>0,94</b>	<b>-0,49</b>		<b>-0,01</b>	<b>0,13</b>	<b>0,94</b>	<b>-0,49</b>	
MPC globale ou à l'obtention du grade à l'établissement d'enseignement d'arrivée	Université	<b>-0,02</b>	<b>0,07</b>	<b>0,92</b>	<b>-1,06</b>		<b>-0,02</b>	<b>0,07</b>	<b>0,92</b>	<b>-1,06</b>	
N Total				5367,00					5367,00		
Prob. > Chi <sup>2</sup> du QV (DL)				Prob > 153,48 (5) = ,000					Prob > 494,49 (20) = ,000		
Pseudo-R <sup>2</sup>				,02					,07		
CIA				7003,52					6692,51		
CIB				7043,05					6830,86		
Correctement classé				,62					,66		

Remarque. \* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ ; \*\*\* $p < 0,001$ .<sup>1</sup> À l'exclusion de l'admin. des affaires. <sup>2</sup> Y compris la biologie, la chimie, le génie, la physique et les mathématiques; norm. = normalisé; FP = Formation permanente (Collège Seneca seulement); CAAT = Collège d'arts appliqués et de technologie; Ang. = Anglais; Gén. = Général; géo. = géographie; MPC = Moyenne pondérée cumulative; Ét. d'ens. = Établissement d'enseignement; Cnt. = centile; Prob. = probabilité; Réf. = groupe de référence; Sc. = Science; sig. = niveau de signification

**Tableau 11 : Réorientation du Collège Seneca vers l'Université York – Modèles de régression logistique permettant de prévoir la probabilité que les élèves obtiennent au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) : Modèle III et Modèle IV**

		Modèle III : Caract. de base + composantes de transition + rendement scolaire à l'ét. d'ens. de départ					Modèle IV : Caract. de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'ét. d'ens. d'arrivée				
		Coef. b. norm.	Err. type r.	Quot. prob.	Wald (z)	sig.	Coef. b. norm.	Err. type r.	Quot. prob.	Wald (z)	sig.
Catégories	Variables indépendantes										
Sexe (réf. = masculin)	Féminin	0,05	0,08	1,20	2,98	**	0,06	0,10	1,39	4,38	***
Statut d'immigrant (réf. = citoyen canadien)	Résident permanent	0,06	0,14	1,41	3,31	***	0,04	0,17	1,40	2,78	**
	Élève tit. d'un visa	0,10	0,26	1,98	5,19	***	0,07	0,29	1,90	4,21	***
	Âge	-0,12	0,01	0,95	-6,52	***	-0,17	0,01	0,90	-11,09	***
Langue maternelle (réf. = ang.)	Autre langue	0,05	0,09	1,21	2,43	*	0,04	0,12	1,28	2,66	**
Titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (réf. = non)	Oui	<b>-0,01</b>	<b>0,07</b>	<b>0,96</b>	<b>-0,51</b>						
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement de départ	<b>0,21</b>	<b>0,07</b>	<b>1,60</b>	<b>11,34</b>	***					
Groupe de programmes (réf. = humanités et disciplines connexes)	Arts et sc.-gén	-0,03	0,17	0,53	-2,02	*	-0,03	0,16	0,46	-2,18	*
	Éduc.-Éduc. phys.	0,00	0,22	0,99	-0,03		0,01	0,30	1,14	0,50	
	Beaux-arts	0,01	0,32	1,25	0,88		0,02	0,42	1,42	1,18	
	Sciences sociales <sup>1</sup>	0,03	0,10	1,11	1,09		0,05	0,15	1,30	2,27	*
	Admin. des affaires	-0,09	0,08	0,62	-3,57	***	-0,02	0,14	0,88	-0,82	
	Sc. nat. et appl. <sup>2</sup>	-0,09	0,07	0,60	-4,17	***	-0,01	0,14	0,91	-0,65	
Pertinence (réf. = en correspondance)	Connexe	-0,04	0,10	0,83	-1,53		0,00	0,14	0,98	-0,16	
	Sans rapport	-0,04	0,09	0,87	-1,33		0,02	0,14	1,13	0,95	
	FP / autre	-0,09	0,08	0,28	-4,36	***	-0,03	0,19	0,54	-1,75	
Base de l'admission (réf. = école secondaire)	CAAT	-0,01	0,20	0,95	-0,27		0,02	0,28	1,12	0,46	
	Autres bases	-0,03	0,18	0,84	-0,80		-0,03	0,22	0,83	-0,72	
	Crédits reconnus	0,17	0,00	1,02	9,45	***	0,10	0,00	1,01	6,30	***
Aspiration (réf. = emploi)	Autre	0,00	0,20	1,02	0,08		0,01	0,30	1,24	0,87	
	Collège	0,00	0,13	0,97	-0,21		0,01	0,19	1,16	0,92	
	Université	-0,01	0,07	0,95	-0,70		0,03	0,11	1,22	2,17	*
	MPC globale ou à l'obtention du grade à l'établissement d'enseignement d'arrivée						<b>0,67</b>	<b>0,08</b>	<b>2,57</b>	<b>31,64</b>	***
N Total				5367					5367		
Prob. > Chi <sup>2</sup> du QV (DL)				Prob > 637,00 (22) = 0,000					Prob > 2305,80 (21) = 0,000		
Pseudo-R <sup>2</sup>				0,09					0,32		
CIA				6554,00					4883,20		
CIB				6705,52					5028,14		
Correctement classé				0,67					0,81		

Remarque. \*p < 0,05; \*\*p < 0,01; \*\*\*p < 0,001. <sup>1</sup>À l'exclusion de l'admin. des affaires. <sup>2</sup>Y compris la biologie, la chimie, le génie, la physique et les mathématiques; Norm. = normalisé; Appl. = appliqués; FP = Formation permanente (Collège Seneca seulement); CAAT = Collège d'arts appliqués et de technologie; Éduc. = Éducation; Ang. = Anglais; Gén. = Général; géo. = géographie; MPC = Moyenne pondérée cumulative; Ét. d'ens. = Établissement d'enseignement; Cnt. = centile; Perm. = permanent; Éduc. phy. = Éducation physique; Prob. = probabilité; Réf. = groupe de référence; Sc. nat. = sciences naturelles; Sc. = Science; sig. = niveau de signification

**Tableau 12 : Réorientation du Collège Seneca vers l'Université York – Modèles de régression des moindres carrés ordinaires permettant de prévoir la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) moins la durée normale du programme : Modèle I et Modèle II**

Catégories	Variables indépendantes	Modèle I : Caractéristiques de base					Modèle II : Caractéristiques de base + composantes de la transition				
		Coef. b. norm.	Coeff. (b)	Err. type r.	t	sig.	Coef. b. norm.	Coeff. (b)	Err. type r.	T	sig.
Sexe (réf. = masculin)	Féminin	<b>-0,08</b>	<b>-0,18</b>	<b>0,04</b>	<b>-4,26</b>	<b>***</b>	-0,08	-0,19	0,04	-4,91	<b>***</b>
Statut d'immigrant (réf. = citoyen canadien)	Résident permanent	<b>-0,03</b>	<b>-0,10</b>	<b>0,07</b>	<b>-1,46</b>		-0,02	-0,06	0,06	-1,08	
	Élève tit. d'un visa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>	<b>-0,05</b>		-0,03	-0,12	0,07	-1,72	
Langue maternelle (réf. = ang.)	Âge	<b>-0,14</b>	<b>-0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>-7,04</b>	<b>***</b>	-0,05	-0,01	0,01	-2,38	*
	Autre langue	<b>-0,07</b>	<b>-0,17</b>	<b>0,05</b>	<b>-3,37</b>	<b>***</b>	-0,06	-0,15	0,05	-3,13	**
Titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (réf. = non)	Oui										
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement de départ										
Groupe de programmes (réf. = humanités et disciplines connexes)	Arts et sc.-gén	<b>0,06</b>	<b>0,85</b>	<b>0,42</b>	<b>2,03</b>	*					
	Éduc.-Éduc. phys.	<b>0,07</b>	<b>0,63</b>	<b>0,14</b>	<b>4,45</b>	<b>***</b>					
	Beaux-arts	<b>-0,01</b>	<b>-0,05</b>	<b>0,14</b>	<b>-0,39</b>						
	Sciences sociales <sup>1</sup>	<b>-0,07</b>	<b>-0,15</b>	<b>0,06</b>	<b>-2,78</b>	**					
	Admin. des affaires	<b>-0,01</b>	<b>-0,01</b>	<b>0,08</b>	<b>-0,18</b>						
Type de titre d'études (réf. = grade ordinaire)	Sc. nat. et appl. <sup>2</sup>	<b>-0,02</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,08</b>	<b>-0,84</b>						
	Grade avec spécialisation	<b>-0,29</b>	<b>-0,65</b>	<b>0,04</b>	<b>-18,00</b>	<b>***</b>					
Pertinence (réf. = en correspondance)	Crédits reconnus	<b>-0,27</b>	<b>-0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>-14,26</b>	<b>***</b>					
	Connexe	<b>-0,01</b>	<b>-0,02</b>	<b>0,07</b>	<b>-0,34</b>						
	Sans rapport	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,07</b>	<b>0,36</b>						
Base de l'admission (réf. = école secondaire)	FP / autre	<b>0,04</b>	<b>0,38</b>	<b>0,19</b>	<b>1,98</b>	*					
	CAAT	<b>-0,06</b>	<b>-0,21</b>	<b>0,11</b>	<b>-1,93</b>						
Aspiration (réf. = emploi)	Autres bases	<b>-0,06</b>	<b>-0,21</b>	<b>0,12</b>	<b>-1,78</b>						
	Autre	<b>0,01</b>	<b>0,10</b>	<b>0,11</b>	<b>0,93</b>						
	Collège	<b>0,03</b>	<b>0,14</b>	<b>0,09</b>	<b>1,61</b>						
Constante de l'ordonnée à l'origine	Université	<b>0,04</b>	<b>0,09</b>	<b>0,05</b>	<b>1,86</b>						
	MPC globale ou à l'obtention du grade à l'établissement d'enseignement d'arrivée										
N total			1,23	0,12	10,28	<b>***</b>		1,65	0,18	9,10	<b>***</b>
L					3305					3305	
Prob. > L					F( 5, 3299) = 27,65					F( 21, 3283) = 42,58	
R <sup>2</sup>					0,00					0,00	
					0,04					0,22	

Remarque. \* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ ; \*\*\* $p < 0,001$ . <sup>1</sup> À l'exclusion de l'admin. des affaires. <sup>2</sup> Y compris la biologie, la chimie, le génie, la physique et les mathématiques; norm. = normalisé; Err. type r. = erreur type robuste; FP = Formation permanente (Collège Seneca seulement); Géo. rec. = géographie du recensement; Ang. = Anglais; Gén. = Général; MPC = Moyenne pondérée cumulative; Ét. d'ens. = Établissement d'enseignement; Cnt. = centile; Prob. = probabilité; Réf. = groupe de référence; Sc. = Science; sig. = niveau de signification; coeff (b) = coefficient non normalisé

**Tableau 13 : Réorientation du Collège Seneca vers l'Université York – Modèles de régression des moindres carrés ordinaires permettant de prévoir la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) moins la durée normale du programme : Modèle III et Modèle IV**

Catégories	Variables indépendantes	Modèle III : Caract. de base + composantes de transition <b>+ rend. scolaire à l'ét. d'ens. de départ</b>					Modèle IV : Caract. de base + composantes de la transition <b>+rend. scolaire à l'ét. d'ens. d'arrivée</b>				
		Coef. b. norm.	Coeff. (b)	Err. type r.	t	sig.	Coef. b. norm.	Coeff. (b)	Err. type r.	t	sig.
Sexe (réf. = masculin)	Féminin	-0,07	-0,17	0,04	-4,40	***	-0,08	-0,19	0,04	-5,03	***
Statut d'immigrant (réf. = citoyen canadien)	Résident permanent	-0,02	-0,06	0,06	-0,95		-0,02	-0,05	0,06	-0,89	
	Élève tit. d'un visa	-0,03	-0,13	0,07	-1,81		-0,03	-0,12	0,07	-1,67	
	Âge	-0,05	-0,01	0,01	-2,53		-0,03	-0,01	0,01	-1,45	
Langue maternelle (réf. = ang.)	Autre langue	-0,06	-0,15	0,05	-3,04	**	-0,06	-0,15	0,05	-3,17	**
Titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (réf. = Non)	Oui										
		<b>-0,03</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,04</b>	<b>-1,62</b>						
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'ét. d'ens. de départ	<b>-0,06</b>	<b>-0,10</b>	<b>0,03</b>	<b>-3,73</b>	<b>***</b>					
Groupe de programmes (réf. = humanités et disciplines connexes)	Arts et sc.-gén	0,06	0,85	0,42	2,01	*	0,06	0,83	0,42	1,96	*
	Éduc.-Éduc. phys.	0,07	0,62	0,14	4,36	***	0,07	0,57	0,14	4,05	***
	Beaux-arts	-0,01	-0,05	0,14	-0,38		-0,01	-0,12	0,14	-0,85	
	Sciences sociales <sup>1</sup>	-0,07	-0,15	0,06	-2,75	**	-0,07	-0,17	0,06	-3,04	**
	Admin. des affaires	0,00	-0,01	0,08	-0,15		-0,01	-0,03	0,08	-0,36	
	Sc. nat. et appl. <sup>2</sup>	-0,02	-0,07	0,08	-0,86		-0,03	-0,09	0,08	-1,05	
Type de titre d'études (réf. = grade ordinaire)	Grade avec spécialisation	-0,28	-0,64	0,04	-17,34	***	-0,22	-0,50	0,04	-12,24	***
	Crédits reconnus	-0,26	-0,01	0,00	-13,08	***	-0,26	-0,01	0,00	-13,62	***
Pertinence (réf. = en correspondance)	Connexe	-0,02	-0,04	0,07	-0,59		-0,01	-0,04	0,07	-0,48	
	Sans rapport	0,00	0,00	0,07	0,01		0,00	0,01	0,07	0,17	
	FP / autre	0,04	0,48	0,20	2,47	*	0,04	0,42	0,19	2,25	*
Base de l'admission (réf. = école secondaire)	CAAT	-0,02	-0,07	0,11	-0,67		-0,06	-0,19	0,11	-1,82	
	Autres bases	-0,04	-0,13	0,12	-1,11		-0,06	-0,20	0,12	-1,68	
Aspiration (réf. = Emploi)	Autre	0,02	0,11	0,11	1,06		0,01	0,10	0,11	0,90	
	Collège	0,03	0,14	0,09	1,65		0,03	0,14	0,09	1,59	
	Université	0,04	0,09	0,05	1,88		0,03	0,06	0,05	1,34	
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'ét. d'ens. d'arrivée						<b>-0,15</b>	<b>-0,15</b>	<b>0,02</b>	<b>-8,59</b>	<b>***</b>
Constante de l'ordonnée à l'origine			1,88	0,19	9,90	***		2,38	0,20	12,10	***
N total				3305				3305			
L				F( 23, 3281) = 40,42				F( 22, 3282) = 44,81			
Prob. > L				0,000				0,000			
R <sup>2</sup>				0,22				0,23			

Remarque. \* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ ; \*\*\* $p < 0,001$ . <sup>1</sup> À l'exclusion de l'admin. des affaires. <sup>2</sup> Y compris la biologie, la chimie, le génie, la physique et les mathématiques; norm. = normalisé; Err. type r. = erreur type robuste; FP = Formation permanente (Collège Seneca seulement); Géo. rec. = géographie

du recensement; Ang. = Anglais; Gén. = Général; MPC = Moyenne pondérée cumulative; Ét. d'ens. = Établissement d'enseignement; Cnt. = centile; Prob. = probabilité; Réf. = groupe de référence; Sc. = Science; sig. = niveau de signification; coeff (b) = coefficient non normalisé

**Tableau 14 : Nombre de particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études au Collège Seneca après une réorientation à partir de l'Université York, où ils ont obtenu de zéro à trois titres d'études**

Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement de départ (Univ. York)	Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)					Total
	0	1	2	3	« en cours » <sup>1</sup>	
0	964	1 583	90	6	627	3 270
1	367	1 450	21	1	195	2 034
2	39	56	1	0	5	101
3	4	3	0	0	1	8
Total	1 374	3 092	112	7	828	5 413

Remarque. <sup>1</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 14a : Nombre de particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études au Collège Seneca après une réorientation à partir de l'Université Yor, où ils ont obtenu de zéro à trois titres d'études (total des colonnes = 100 %)**

Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement de départ (Univ. York)	Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)					Total
	0	1	2	3	« en cours » <sup>1</sup>	
0	70,2 %	51,2 %	80,4 %	85,7 %	75,7 %	60,4 %
1	26,7 %	46,9 %	18,8 %	14,3 %	23,6 %	37,6 %
2	2,8 %	1,8 %	0,9 %	0,0 %	0,6 %	1,9 %
3	0,3 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,1 %
Total	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Remarque. <sup>1</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 14b : Nombre de particuliers ayant obtenu de zéro à trois titres d'études au Collège Seneca après une réorientation à partir de l'Université York, où ils ont obtenu de zéro à trois titres d'études (total des lignes = 100 %)**

Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement de départ (Univ. York)	Nombre de titres d'études obtenus à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)					Total
	0	1	2	3	« en cours » <sup>1</sup>	
0	29,5 %	48,4 %	2,8 %	0,2 %	19,2 %	100,0 %
1	18,0 %	71,3 %	1,0 %	0,0 %	9,6 %	100,0 %
2	38,6 %	55,4 %	1,0 %	0,0 %	5,0 %	100,0 %

3	50,0 %	37,5 %	0,0 %	0,0 %	12,5 %	100,0 %
Total	25,4 %	57,1 %	2,1 %	0,1 %	15,3 %	100,0 %

*Remarque.* <sup>1</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 15 : Caractéristiques démographiques des élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou sont « en voie » de le faire, ou n'ont pas obtenu de titre d'études du Collège Seneca, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études au Collège Seneca**

	Caractéristiques sociodémographiques								Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)								
	Non		Oui		En cours		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
<b>Sexe</b>									
Masculin	644	46,87 %	1 073	33,42 %	386	46,62 %	2 103	38,85 %	2,24
Féminin	730	53,13 %	2 138	66,58 %	442	53,38 %	3 310	61,15 %	1,96
<b>Total</b>	<b>1 374</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 211</b>	<b>100,00 %</b>	<b>828</b>	<b>100,00 %</b>	<b>5 413</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,06</b>
<b>Statut d'immigrant</b>									
Citoyen canadien	1 185	86,24 %	2 970	92,49 %	747	90,22 %	4 902	90,56 %	2,04
Résident permanent	114	8,30 %	178	5,54 %	57	6,88 %	349	6,45 %	2,33
Élève titulaire d'un visa	75	5,46 %	63	1,96 %	24	2,90 %	162	2,99 %	2,21
<b>Total</b>	<b>1 374</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 211</b>	<b>100,00 %</b>	<b>828</b>	<b>100,00 %</b>	<b>5 413</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,06</b>
<b>Âge au début des études à l'établissement d'enseignement d'arrivée</b>									
Moins de 25 ans	996	72,49 %	2 338	72,81 %	624	75,36 %	3 958	73,12 %	2,08
25 ans ou plus	378	27,51 %	873	27,19 %	204	24,64 %	1 455	26,88 %	1,98
<b>Total</b>	<b>1 374</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 211</b>	<b>100,00 %</b>	<b>828</b>	<b>100,00 %</b>	<b>5 413</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,06</b>

Remarque. <sup>a</sup> S'il n'y avait pas eu de documents manquants dans l'ensemble de données, ce nombre se situerait à 5 413.

Tableau 15. Suite...	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)								Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Non		Oui		En cours		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
<b>Langue maternelle</b>									
Français ou anglais	1 169	85,08 %	2 836	88,32 %	722	87,20 %	4 727	87,33 %	2,00
Autres langues seulement	205	14,92 %	374	11,65 %	104	12,56 %	683	12,62 %	2,47
Non déclarée	0	,00 %	1	,03 %	2	,24 %	3	,06 %	s.o.
<b>Total</b>	<b>1 374</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 211</b>	<b>100,00 %</b>	<b>828</b>	<b>100,00 %</b>	<b>5 413</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,06</b>
<b>Niveau de scolarité le plus élevé des parents</b>									
École élémentaire	6	1,64 %	12	1,65 %	12	2,27 %	30	1,85 %	2,08
Écoles sec. en partie	30	8,22 %	38	5,22 %	25	4,73 %	93	5,74 %	2,29
Diplôme d'études sec.	54	14,79 %	103	14,15 %	62	11,74 %	219	13,51 %	2,43
Form. prof. ou éc. de métiers	21	5,75 %	35	4,81 %	22	4,17 %	78	4,81 %	2,17
Dipl. d'études collégiales	74	20,27 %	177	24,31 %	110	20,83 %	361	22,27 %	2,33
Université en partie	41	11,23 %	61	8,38 %	63	11,93 %	165	10,18 %	2,28
Grade de baccalauréat	74	20,27 %	180	24,73 %	150	28,41 %	404	24,92 %	2,35
Grade professionnel	30	8,22 %	47	6,46 %	32	6,06 %	109	6,72 %	2,21
Grade d'études supér.	35	9,59 %	75	10,30 %	52	9,85 %	162	9,99 %	2,39
<b>Total</b>	<b>365</b>	<b>100,00 %</b>	<b>728</b>	<b>100,00 %</b>	<b>528</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 621<sup>a</sup></b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,33</b>
<b>Scolarisation des parents</b>									
Parents sans EPS	90	24,66 %	153	21,02 %	99	18,75 %	342	21,10 %	2,37
Au moins un parent ayant fait des EPS	275	75,34 %	575	78,98 %	429	81,25 %	1 279	78,90 %	2,32
<b>Total</b>	<b>365</b>	<b>100,00 %</b>	<b>728</b>	<b>100,00 %</b>	<b>528</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 621<sup>a</sup></b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,33</b>
<b>Aspiration au début des études au Collège Seneca</b>									
Autre	51	5,60 %	83	4,96 %	31	4,92 %	165	5,14 %	2,70
Emploi	561	61,58 %	1 178	70,45 %	378	60,00 %	2 117	65,89 %	2,40
Collège	50	5,49 %	104	6,22 %	58	9,21 %	212	6,60 %	2,22
Université	249	27,33 %	307	18,36 %	163	25,87 %	719	22,38 %	2,69
<b>Total</b>	<b>911</b>	<b>100,00 %</b>	<b>1 672</b>	<b>100,00 %</b>	<b>630</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 213<sup>a</sup></b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,46</b>

Remarque. <sup>a</sup> S'il n'y avait pas eu de documents manquants dans l'ensemble de données, ce nombre se situerait à 5 413.

**Tableau 16 : Base de l'admission, programme et pertinence du programme chez les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou étaient encore « en voie » de l'obtenir, ou n'avaient pas obtenu de titre d'études du Collège Seneca, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études au Collège Seneca**

	Composantes de transition								Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)								
	Non		Oui		En cours		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
<b>Base de l'admission à l'établissement d'ens. d'arrivée</b>									
École secondaire	672	48,91 %	1 230	38,31 %	485	58,57 %	2 387	44,10 %	2,38
Université	331	24,09 %	1 170	36,44 %	106	12,80 %	1 607	29,69 %	1,54
Autres bases	249	18,12 %	449	13,98 %	157	18,96 %	855	15,80 %	2,30
Non déclarée	122	8,88 %	362	11,27 %	80	9,66 %	564	10,42 %	2,30
<b>Total</b>	<b>1 374</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 211</b>	<b>100,00 %</b>	<b>828</b>	<b>100,00 %</b>	<b>5 413</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,06</b>
<b>Groupe de programmes, 1<sup>er</sup> programme à l'établissement d'enseignement d'arrivée</b>									
Arts et sci. gén., études interdis.	44	3,20 %	25	0,78 %	18	2,17 %	87	1,61 %	2,24
Éducation	52	3,78 %	219	6,82 %	57	6,88 %	328	6,06 %	2,44
Fine arts	50	3,64 %	124	3,86 %	46	5,56 %	220	4,06 %	2,18
Humanités et disciplines connexes	278	20,23 %	765	23,82 %	97	11,71 %	1 140	21,06 %	1,83
Sciences sociales (sauf admin. aff.)	121	8,81 %	798	24,85 %	124	14,98 %	1 043	19,27 %	1,73
Admin. des affaires et commerce	353	25,69 %	809	25,19 %	217	26,21 %	1 379	25,48 %	2,01
Agriculture et bio	6	0,44 %	32	1,00 %	4	0,48 %	42	0,78 %	2,06
Génie	75	5,46 %	100	3,11 %	62	7,49 %	237	4,38 %	2,75
Professions et occupations de la santé	219	15,94 %	192	5,98 %	118	14,25 %	529	9,77 %	2,66
Maths et sciences physiques	172	12,52 %	147	4,58 %	85	10,27 %	404	7,46 %	3,27
Autre(FP)/majeure indécise/manquant	4	0,29 %	0	0,00 %	0	0,00 %	4	0,07 %	s.o.
<b>Total</b>	<b>1 374</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 211</b>	<b>100,00 %</b>	<b>828</b>	<b>100,00 %</b>	<b>5 413</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,06</b>
<b>Pertinence des progr. aux étab. d'ens. de départ et d'arrivée</b>									
Correspondance	118	8,59 %	203	6,32 %	75	9,06 %	396	7,32 %	2,60
Connexe	377	27,44 %	1 347	41,95 %	239	28,86 %	1 963	36,26 %	1,76
Sans rapport	771	56,11 %	1 518	47,27 %	453	54,71 %	2 742	50,66 %	2,21
s.o. (FP/manquant/autre)	108	7,86 %	143	4,45 %	61	7,37 %	312	5,76 %	2,48

Total	1 374	100,00 %	3 211	100,00 %	828	100,00 %	5 413	100,00 %	2,06
-------	-------	----------	-------	----------	-----	----------	-------	----------	------

**Tableau 17 : Rendement scolaire préalable (y compris la persévérance) des élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca qui ont obtenu au moins un titre d'études, ou étaient encore « en voie » de l'obtenir, ou qui n'ont pas obtenu de titre d'études du Collège Seneca, et période moyenne nécessaire à l'obtention du premier titre d'études au Collège Seneca**

	Rendement scolaire préalable								Période nécessaire (en années) Diplômés seulement (au moins 1 titre d'études)
	Obtention d'au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)								
	Non		Oui		En cours		Total		
	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	dénomb.	en %	
L'élève a-t-il obtenu au moins un titre d'études de l'établissement d'enseignement de départ (Univ. York)									
Non	964	70,16 %	1 679	52,29 %	627	75,72 %	3 270	60,41 %	2,51
Oui	410	29,84 %	1 532	47,71 %	201	24,28 %	2 143	39,59 %	1,56
<b>Total</b>	<b>1 374</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 211</b>	<b>100,00 %</b>	<b>828</b>	<b>100,00 %</b>	<b>5 413</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,06</b>
Volet du cours d'anglais de 12 <sup>e</sup> année									
Collège (C/G)	47	4,17 %	51	1,91 %	22	2,97 %	120	2,64 %	2,29
Université (A/U)	1 081	95,83 %	2 620	98,09 %	718	97,03 %	4 419	97,36 %	2,03
<b>Total</b>	<b>1 128</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2 671</b>	<b>100,00 %</b>	<b>740</b>	<b>100,00 %</b>	<b>4 539<sup>a</sup></b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,04</b>
Arrêt des études durant la période visée par l'étude (jusqu'au 1 <sup>er</sup> titre d'études) à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)									
Aucun arrêt des études	1 262	91,85 %	3 109	96,82 %	776	93,72 %	5 147	95,09 %	2,00
1 an	58	4,22 %	58	1,81 %	29	3,50 %	145	2,68 %	3,66
>=2 ans	54	3,93 %	44	1,37 %	23	2,78 %	121	2,24 %	3,70
<b>Total</b>	<b>1 374</b>	<b>100,00 %</b>	<b>3 211</b>	<b>100,00 %</b>	<b>828</b>	<b>100,00 %</b>	<b>5 413</b>	<b>100,00 %</b>	<b>2,06</b>

Remarque. <sup>a</sup> S'il n'y avait pas eu de documents manquants dans l'ensemble de données, ce nombre se situerait à 5 413.

**Tableau 18 : Type de titre d'études obtenu par les élèves en réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca, ventilé selon le résultat au cours d'anglais de 12<sup>e</sup> année, la MPC à l'établissement d'enseignement de départ, la MPC à l'établissement d'enseignement d'arrivée et la période d'interruption des études**

	Note au cours d'anglais de 12 <sup>e</sup> année (en %)			MPC globale à l'établissement d'enseignement de départ (Univ. York) (en %)			MPC globale ou à l'obtention du grade à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca) (en %)			Interrup. des études (en années) durant la période visée par l'étude afin d'obtenir le premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)		
	Dénomb.	Moyenne	Écart type	Dénomb.	Moyenne	Écart type	Dénomb.	Moyenne	Écart type	Dénomb.	Moyenne	Écart type
L'élève a-t-il obtenu un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)												
Non	1 119	71,29	11,24	1 183	61,15	20,61	1 344	63,89	26,15	1 374	0,18	0,83
Oui	2 661	73,28	9,60	2 706	67,27	13,73	3 211	82,61	7,75	3 211	0,07	0,56
De Y à S – grade 1 <sup>er</sup> cycle de niv. coll.	44	70,18	12,25	51	57,50	16,55	53	79,97	6,78	53	0,04	0,19
De Y à S – dipl. d'ét. sup.	287	71,94	9,31	265	58,95	15,86	325	79,81	7,21	325	0,07	0,39
De Y à S – diplôme	1 516	73,24	9,87	1 549	66,99	14,18	1 799	82,53	8,20	1 799	0,07	0,48
De Y à S – cert. d'ét. sup.	650	74,27	8,90	675	72,43	7,79	843	83,97	6,29	843	0,05	0,48
De Y à S – certificat	139	73,46	8,67	142	65,23	14,72	160	83,29	8,46	160	0,21	1,43
De Y à S – autre	25	69,04	10,29	24	65,23	15,60	31	80,80	10,30	31	0,19	0,75
En cours	739	74,12	9,75	785	57,44	20,93	821	72,33	18,65	828	0,16	0,92
Total	4519 <sup>a</sup>	72,92	10,10	4674 <sup>a</sup>	64,07	17,48	5376 <sup>a</sup>	76,36	18,01	5 413	0,11	0,70

Remarque. <sup>a</sup> S'il n'y avait pas eu de documents manquants dans l'ensemble de données, ce nombre se situerait à 5 413.

**Tableau 19 : Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme à l'Université York à un programme au Collège Seneca au chapitre de la durée normale du programme**

Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (Univ. York)	Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)								
	1 an	2 ans	3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>	Pas de titre d'études <sup>2</sup>	« En cours » <sup>3</sup>	Total sans « En cours »	Total
1 an	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 ans	357	332	26	3	10	208	95	936	1 031
4 ans	400	377	16	2	6	201	106	1 002	1 108
Autre <sup>2</sup>	1	2	0	0	0	1	0	4	4
Pas de titre d'études <sup>2</sup>	245	1 088	283	48	15	964	627	2 643	3 270
<b>Total</b>	<b>1 003</b>	<b>1 799</b>	<b>325</b>	<b>53</b>	<b>31</b>	<b>1 374</b>	<b>828</b>	<b>4 585</b>	<b>5 413</b>

Remarque. <sup>1</sup> Grade de premier cycle concomitant en éducation, B.Ed., s.o.; <sup>2</sup> Pas de titre d'études et toujours pas inscrit en 2012;

<sup>3</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 19a : Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme à l'Université York à un programme au Collège Seneca au chapitre de la durée normale du programme (total des colonnes = 100 %)**

Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (Univ. York)	Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)								
	1 an	2 ans	3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>	Pas de titre d'études <sup>2</sup>	« En cours » <sup>3</sup>	Total sans « En cours »	Total
1 an	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
3 ans	35,6 %	18,5 %	8,0 %	5,7 %	32,3 %	15,1 %	11,5 %	20,4 %	19,0 %
4 ans	39,9 %	21,0 %	4,9 %	3,8 %	19,4 %	14,6 %	12,8 %	21,9 %	20,5 %
Autre <sup>2</sup>	0,1 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %	0,1 %	0,1 %
Pas de titre d'études <sup>2</sup>	24,4 %	60,5 %	87,1 %	90,6 %	48,4 %	70,2 %	75,7 %	57,6 %	60,4 %
<b>Total</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>	<b>100,0 %</b>

Remarque. <sup>1</sup> Grade de premier cycle concomitant en éducation, B.Ed., s.o.; <sup>2</sup> Pas de titre d'études et toujours pas inscrit en 2012; <sup>3</sup>

Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 19b : Caractéristiques de la réorientation des élèves passant d'un programme à l'Université York à un programme au Collège Seneca au chapitre de la durée normale du programme (à l'exclusion de « En cours »; total des lignes = 100 %)**

	Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)						Pas de titre d'études <sup>2</sup>	« En cours » <sup>3</sup>	Total sans « En cours »
	1 an	2 ans	3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>				
Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (Univ. York)									
1 an	38,1 %	35,5 %	2,8 %	0,3 %	1,1 %	22,2 %		100,0 %	
3 ans	39,9 %	37,6 %	1,6 %	0,2 %	0,6 %	20,1 %		100,0 %	
4 ans	25,0 %	50,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	25,0 %		100,0 %	
Autre <sup>2</sup>	9,3 %	41,2 %	10,7 %	1,8 %	0,6 %	36,5 %		100,0 %	
Pas de titre d'études <sup>2</sup>	21,9 %	39,2 %	7,1 %	1,2 %	0,7 %	30,0 %		100,0 %	
Total	38,1 %	35,5 %	2,8 %	0,3 %	1,1 %	22,2 %		100,0 %	

Remarque. <sup>1</sup> Grade de premier cycle concomitant en éducation, B.Ed., s.o.; <sup>2</sup> Pas de titre d'études et toujours pas inscrit en 2012; <sup>3</sup> Pas de titre d'études mais néanmoins inscrit en 2012

**Tableau 20 : Nombre d'élèves en réorientation de l'Université York qui ont passé d'une à six années au Collège Seneca pour y obtenir leur premier titre d'études en fonction de la durée normale du programme au Collège Seneca**

	Durée normale du programme lié au premier titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)						
	1 an	2 ans	3 ans	4 ans	Autre <sup>1</sup>	Total	
Années consacrées à l'obtention du premier titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)							
1 an		821	271	0	1	6	1 099
2 ans		130	1 112	21	7	13	1 283
3 ans		39	269	204	10	6	528
4 ans		9	87	79	29	5	209
5 ans		2	35	17	4	1	59
>= 6 ans		2	25	4	2	0	33
Total		1 003	1 799	325	53	31	3 211

Remarque. <sup>1</sup> Certificats du Collège Seneca, s.o., FP – formation permanente (Collège Seneca)

**Tableau 21 : Nombre moyen d'années que les élèves en réorientation à l'Université York consacrent au Collège Seneca en fonction du titre d'études obtenu ou non au Collège Seneca, ou en voie d'obtention, et nombre de crédits reconnus**

	Période consacrée (pas de titre d'études)/Période nécessaire (premier titre d'études) à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)		
	Dénombrement	Moyenne	Écart type
<b>L'élève a-t-il obtenu un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca)</b>			
Non	1 374	1,81	1,06
Oui	3 211	2,06	1,08
De Y à S – grade 1 <sup>er</sup> cycle de niv. coll.	53	3,66	1,06
De Y à S – dipl. d'ét. sup.	325	3,34	0,82
De Y à S – diplôme	1 799	2,22	0,96
De Y à S – cert. d'ét. sup.	843	1,21	0,60
De Y à S – certificat	160	1,48	0,67
De Y à S – autre	31	2,42	1,09
En cours	828	1,81	1,17
Total	5 413	1,96	1,09

**Tableau 22 : Réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca – Modèles de régression logistique permettant de prévoir la probabilité que les élèves obtiennent au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca) : Modèle et Modèle II**

Catégories	Variables indépendantes	Modèle I : Caractéristiques de base					Modèle II : Caractéristiques de base + composantes de la transition				
		Coef. b. norm.	Err. type	Quot. prob.	Wald (z)	sig.	Coef. b. norm.	Err. type	Quot. prob.	Wald (z)	sig.
	Féminin										**
Sexe (réf. = masculin)		<b>0,13</b>	<b>0,14</b>	<b>1,67</b>	<b>6,08</b>	*	0,05	0,11	1,25	2,45	*
Statut d'immigrant (réf. = citoyen canadien)	Résident permanent Élève tit. d'un visa	<b>-0,06</b>	<b>0,12</b>	<b>0,61</b>	<b>-2,61</b>	**	-0,03	0,16	0,78	-1,23	
	Âge	<b>-0,05</b>	<b>,14</b>	<b>0,32</b>	<b>-2,59</b>	**	-0,05	0,16	0,34	-2,29	*
Langue maternelle (réf. = ang.)	Autre langue	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>1,04</b>	<b>2,17</b>	*	0,00	0,02	1,00	0,08	
Titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (réf. = Non)	Oui										
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement de départ										
Groupe de programmes (réf. = humanités et disciplines connexes)	Arts et sc.-gén						<b>-0,05</b>	<b>0,14</b>	<b>0,46</b>	<b>-2,54</b>	*
	Éduc.-Éduc. phys.						<b>0,09</b>	<b>0,45</b>	<b>2,03</b>	<b>3,20</b>	*
	Beaux-arts						<b>0,05</b>	<b>0,35</b>	<b>1,56</b>	<b>2,00</b>	*
	Sciences sociales <sup>1</sup>						<b>0,23</b>	<b>0,47</b>	<b>3,01</b>	<b>7,03</b>	*
	Admin. des affaires Sc. nat. et appl. <sup>2</sup>						<b>0,00</b>	<b>0,12</b>	<b>0,99</b>	<b>-0,07</b>	**
							<b>-0,13</b>	<b>0,07</b>	<b>0,51</b>	<b>-5,18</b>	*
Pertinence (réf. = en correspondance)	Connexe						<b>0,01</b>	<b>0,20</b>	<b>1,05</b>	<b>0,24</b>	
	Sans rapport						<b>-0,02</b>	<b>0,16</b>	<b>0,91</b>	<b>-0,51</b>	
	FP / autre						<b>-0,04</b>	<b>0,17</b>	<b>0,67</b>	<b>-1,61</b>	
Base de l'admission (réf. = école secondaire)	Université						<b>0,07</b>	<b>0,14</b>	<b>1,31</b>	<b>2,60</b>	**
	Autres bases						<b>0,01</b>	<b>0,13</b>	<b>1,05</b>	<b>0,42</b>	
	MPC globale ou à l'obtention du grade à l'établissement d'enseignement d'arrivée										
N total				2928					2928		
Prob. > Chi <sup>2</sup> du QV (DL)				Prob > 60,43 (5) = 0,000					Prob > 274,89 (16) = 0,000		
Pseudo R <sup>2</sup>				0,02					0,08		
CIA				3495,30					3302,84		
CIB				3531,20					3404,53		
Correctement classé				0,71					0,71		

Remarque. \* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ ; \*\*\* $p < 0,001$ . <sup>1</sup>À l'exclusion de l'admin. des affaires. <sup>2</sup>Y compris la biologie, la chimie, le génie, la physique et les mathématiques; norm. = normalisé; FP = Formation permanente (Collège Seneca seulement); Ang. = Anglais; Gén. = Général;

géo. = géographie; MPC = Moyenne pondérée cumulative; Ét. d'ens. = Établissement d'enseignement; Cnt. = centile; Prob. = probabilité; Réf. = groupe de référence; Sc. = Science; sig. = niveau de signification

**Tableau 23 : Réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca – Modèles de régression logistique permettant de prévoir la probabilité que les élèves obtiennent au moins un titre d'études à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca) : Modèle III et Modèle IV**

		Modèle III : Caract. de base +composantes de transition <b>+ rendement scolaire à l'ét. d'ens. de départ</b>					Modèle IV : Caract. de base + composantes de la transition <b>+ rendement scolaire à l'ét. d'ens. d'arrivée</b>				
Catégories	Variables indépendantes	Coef. b. norm.	Err. type	Quot. prob.	Wald (z)	sig.	Coef. b. norm.	Err. type	Quot. prob.	Wald (z)	sig.
Sexe (réf. = masculin)	Féminin	0,03	0,11	1,14	1,37		-0,04	0,09	0,82	-1,86	
Statut d'immigrant (réf. = citoyen canadien)	Résident permanent Élève tit. d'un visa	-0,02 -0,05	0,16 0,17	0,79 0,36	-1,17 -2,15	*	-0,01 -0,05	0,22 0,15	0,89 0,27	-0,47 -2,41	*
	Âge	-0,04	0,02	0,97	-1,54		-0,06	0,02	0,94	-2,88	**
Langue maternelle (réf. = ang.)	Autre langue	0,01	0,16	1,10	0,64		0,03	0,22	1,25	1,28	
Titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (réf. = Non)	Oui	<b>0,06</b>	<b>0,15</b>	<b>1,27</b>	<b>1,95</b>						
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement de départ	<b>0,14</b>	<b>0,03</b>	<b>1,15</b>	<b>5,20</b>	<b>***</b>					
Groupe de programmes (réf. = humanités et disciplines connexes)	Arts et sc.-gén	-0,03	0,19	0,60	-1,63		0,03	0,73	1,76	1,36	
	Éduc.-Éduc. phys.	0,10	0,53	2,36	3,82	<b>***</b>	0,07	0,51	2,02	2,76	<b>**</b>
	Beaux-arts	0,06	0,39	1,72	2,40	*	0,08	0,67	2,45	3,30	<b>***</b>
	Sciences sociales <sup>1</sup>	0,24	0,51	3,24	7,43	<b>***</b>	0,28	0,98	5,29	8,98	<b>***</b>
	Admin. des affaires	0,04	0,15	1,17	1,25		0,11	0,28	1,91	4,41	<b>***</b>
	Sc. nat. et appl. <sup>2</sup>	-0,11	0,08	0,57	-4,23	<b>***</b>	-0,03	0,13	0,84	-1,13	
Pertinence (réf. = en correspondance)	Connexe	-0,01	0,19	0,98	-0,11		0,01	0,24	1,05	0,20	
	Sans rapport	-0,03	0,16	0,87	-0,74		-0,03	0,18	0,85	-0,77	
	FP / autre	-0,03	0,19	0,75	-1,14		-0,03	0,21	0,73	-1,07	
Base de l'admission (réf. = école secondaire)	Université	0,00	0,12	0,99	-0,07		-0,09	0,08	0,64	-3,60	<b>***</b>
	Autres bases	0,01	0,13	1,04	0,31		0,02	0,17	1,14	0,89	
	MPC globale ou à l'obtention du grade à l'établissement d'enseignement d'arrivée						<b>,61</b>	<b>,31</b>	<b>4,44</b>	<b>21,28</b>	<b>***</b>
N total		2928					2928				
Prob. > Chi <sup>2</sup> du QV (DL)		Prob > 321,12 (18) = 0,000					Prob > 1003,28 (17) = 0,000				
Pseudo R <sup>2</sup>		0,09					0,28				
CIA		3260,61					2576,45				
CIB		3374,27					2684,13				
Correctement classé		0,71					0,81				

Remarque. \* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ ; \*\*\* $p < 0,001$ . <sup>1</sup> À l'exclusion de l'admin. des affaires. <sup>2</sup> Y compris la biologie, la chimie, le génie, la physique et les mathématiques; norm. = normalisé; FP = Formation permanente (Collège Seneca seulement); Ang. = Anglais; Gén. = Général; géo. = géographie; MPC = Moyenne pondérée cumulative; Ét. d'ens. = Établissement d'enseignement; Cnt. = centile; Prob. = probabilité; Réf. = groupe de référence; Sc. = Science; sig. = niveau de signification

**Tableau 24 : Réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca – Modèles de régression des moindres carrés ordinaires permettant de prévoir la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Collège Seneca) moins la durée normale du programme : Modèle I et Modèle II**

Catégories	Variables indépendantes	Modèle I : Caractéristiques de base					Modèle II : Caractéristiques de base + composantes de la transition				
		Coef. b. norm.	Coeff. (b)	Err. type	t	sig.	Coef. b. norm.	Coeff. (b)	Err. type	T	sig.
Sexe (réf. = masculin)	Féminin	<b>-0,14</b>	<b>-0,22</b>	<b>0,04</b>	<b>-6,18</b>	<b>***</b>	-0,07	-0,11	0,04	-3,19	<b>***</b>
Statut d'immigrant (réf. = citoyen canadien)	Résident permanent	<b>0,05</b>	<b>0,19</b>	<b>0,09</b>	<b>1,99</b>	<b>*</b>	0,02	0,06	0,09	0,67	
	Élève tit. d'un visa	<b>-0,02</b>	<b>-0,18</b>	<b>0,28</b>	<b>-0,66</b>		-0,04	-0,40	0,25	-1,57	
Langue maternelle (réf. = anglais)	Âge	<b>-0,16</b>	<b>-0,05</b>	<b>0,01</b>	<b>-7,28</b>	<b>***</b>	-0,10	-0,03	0,01	-4,79	<b>***</b>
	Autre langue	<b>0,10</b>	<b>0,27</b>	<b>0,08</b>	<b>3,40</b>	<b>***</b>	0,06	0,17	0,07	2,29	<b>*</b>
Titre d'études obtenu à l'établissement d'enseignement de départ (réf. = Non)	Oui										
Groupe de programmes (réf. = humanités et disciplines connexes)	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement de départ										
	Arts et sc.-gén						<b>0,04</b>	<b>0,28</b>	<b>0,14</b>	<b>1,99</b>	<b>*</b>
	Éduc.-Éduc. phys.						<b>0,11</b>	<b>0,33</b>	<b>0,08</b>	<b>4,29</b>	<b>***</b>
	Beaux-arts						<b>0,00</b>	<b>-0,01</b>	<b>0,09</b>	<b>-0,15</b>	
	Sciences sociales <sup>2</sup>						<b>-0,14</b>	<b>-0,24</b>	<b>0,04</b>	<b>-6,54</b>	<b>***</b>
	Admin. des affaires						<b>0,10</b>	<b>0,17</b>	<b>0,05</b>	<b>3,49</b>	<b>***</b>
Type de titre d'études (réf. = diplôme)	Sc. nat. et appl. <sup>3</sup>						<b>0,22</b>	<b>0,47</b>	<b>0,06</b>	<b>7,92</b>	<b>***</b>
	Certificat						<b>0,05</b>	<b>0,15</b>	<b>0,08</b>	<b>1,76</b>	
	Certificat d'ét. sup.						<b>0,08</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>3,07</b>	<b>**</b>
	Diplôme d'ét. sup.						<b>-0,06</b>	<b>-0,15</b>	<b>0,07</b>	<b>-2,29</b>	<b>*</b>
Pertinence (réf. = en correspondance)	Grade 1 <sup>er</sup> cycle niv. coll.						<b>-0,10</b>	<b>-0,58</b>	<b>0,15</b>	<b>-3,82</b>	<b>***</b>
	Connexe						<b>-0,10</b>	<b>-0,15</b>	<b>0,09</b>	<b>-1,80</b>	
	Sans rapport						<b>-0,08</b>	<b>-0,12</b>	<b>0,09</b>	<b>-1,41</b>	
Base de l'admission (réf. = école secondaire)	FP / autre						<b>-0,02</b>	<b>-0,06</b>	<b>0,11</b>	<b>-0,52</b>	
	Université						<b>-0,20</b>	<b>-0,30</b>	<b>0,04</b>	<b>-7,90</b>	<b>***</b>
Constante de l'ordonnée à l'origine	Autres bases						<b>-0,02</b>	<b>-0,04</b>	<b>0,05</b>	<b>-0,81</b>	
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement d'arrivée										
N total		1,39	0,16	8,54	<b>***</b>		1,09	0,18	6,08	<b>***</b>	
L			2051					2051			
Prob > L			F( 5, 2045) = 20,49					F( 20, 2030) = 22,42			
R <sup>2</sup>			0,000					0,000			
			0,06					0,20			

Remarque. \* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ ; \*\*\* $p < 0,001$ . <sup>1</sup> Volet universitaire seulement. <sup>2</sup> À l'exclusion de l'admin. des affaires. <sup>3</sup> Y compris la biologie, la chimie, le génie, la physique et les mathématiques; norm. = normalisé; FP = formation permanente (Collège Seneca seulement); Coeff (b) = coefficient non normalisé (b); géo. rec. = géographie du recensement; coll. = collège; ang. = anglais; gén. = général; MPC = moyenne pondérée cumulative; Ét. d'ens. = établissement d'enseignement; cnt = centile; prob. = probabilité; réf. = groupe de référence; Sc = Sciences; sig. = niveau de signification

**Tableau 25 : Réorientation de l'Université York vers le Collège Seneca – Modèles de régression des moindres carrés ordinaires permettant de prévoir la période passée à l'établissement d'enseignement d'arrivée (Université York) moins la durée normale du programme : Modèle III et Modèle IV**

Catégories	Variables indépendantes	Modèle III : Caract. de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'ét. d'ens. de départ					Modèle IV : Caract. de base + composantes de la transition + rendement scolaire à l'ét. d'ens. d'arrivée				
		Coef. b. norm.	Coeff. (b)	Err. type	t	sig.	Coef. b. norm.	Coeff. (b)	Err. type	t	sig.
Sexe (réf. = masculin)	Féminin	-0,05	-0,09	0,03	-2,47	*	-0,04	-0,07	0,03	-2,15	*
Statut d'immigrant (réf. = citoyen canadien)	Résident permanent	0,01	0,03	0,08	0,35		0,00	0,00	0,08	0,03	
	Élève tit. d'un visa	-0,04	-0,45	0,25	-1,79		-0,03	-0,38	0,28	-1,34	
Langue maternelle (réf. = anglais)	Âge	-0,05	-0,01	0,01	-2,12	*	-0,06	-0,02	0,01	-3,01	**
	Autre langue	0,05	0,13	0,08	1,72		0,05	0,12	0,07	1,74	
Titre d'études obtenu à l'ét. d'enseignement de départ (réf. = Non)	Oui										
	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'établissement d'enseignement de départ	<b>-0,18</b>	<b>-0,27</b>	<b>0,04</b>	<b>-6,62</b>	<b>***</b>					
Groupe de programmes (réf. = humanités et disciplines connexes)	Arts et sc.-gén	0,03	0,19	0,14	1,37		0,01	0,05	0,12	0,43	
	Éduc.-Éduc. phys.	0,11	0,32	0,08	4,20	***	0,14	0,42	0,08	5,56	***
	Beaux-arts	0,00	0,01	0,10	0,09		-0,02	-0,07	0,09	-0,82	
	Sciences sociales <sup>2</sup>	-0,12	-0,21	0,04	-5,69	***	-0,15	-0,25	0,03	-7,36	***
	Admin. des affaires	0,05	0,09	0,05	1,89		0,02	0,03	0,04	0,73	
	Sc. nat. et appl. <sup>3</sup>	0,19	0,42	0,06	7,18	***	0,16	0,35	0,06	6,00	***
Type de titre d'études (réf. = diplôme)	Certificat	0,04	0,13	0,08	1,60		0,07	0,21	0,08	2,71	**
	Certificat d'ét. sup.	0,16	0,27	0,04	6,34	***	0,13	0,22	0,04	5,36	***
	Diplôme d'ét. sup.	-0,08	-0,20	0,07	-3,04	**	-0,04	-0,08	0,06	-1,39	
	Grade 1 <sup>er</sup> cycle niv. coll.	-0,12	-0,66	0,16	-4,25	***	-0,09	-0,51	0,14	-3,56	***
Pertinence (réf. = en correspondance)	Connexe	-0,08	-0,12	0,08	-1,44		-0,09	-0,13	0,08	-1,55	
	Sans rapport	-0,08	-0,11	0,08	-1,32		-0,07	-0,10	0,08	-1,26	
	FP / autre	-0,05	-0,18	0,11	-1,60		-0,03	-0,10	0,11	-0,98	
Base de l'admission (réf. = école secondaire)	Université	-0,12	-0,19	0,04	-5,34	***	-0,16	-0,24	0,04	-6,64	***
	Autres bases	-0,01	-0,02	0,05	-0,49		-0,01	-0,01	0,04	-0,26	
Constante de l'ordonnée à l'origine	MPC globale ou à l'obtention du diplôme à l'ét. d'enseignement d'arrivée						<b>0,31</b>	<b>-0,42</b>	<b>0,04</b>	<b>-10,32</b>	<b>***</b>
			1,03	0,19	5,31	***		2,27	0,22	10,07	***
N total				2051					2051		
L				F( 22, 2028) = 26,92					F( 21, 2029) = 27,40		
Prob. > L				0,000					0,00		
R <sup>2</sup>				0,25					0,28		

Remarque. \*p < 0,05; \*\*p < 0,01; \*\*\*p < 0,001. <sup>1</sup> Volet universitaire seulement. <sup>2</sup> À l'exclusion de l'admin. des affaires. <sup>3</sup> Y compris la biologie, la chimie, le génie, la physique et les mathématiques; norm. = normalisé; FP = formation permanente (Collège Seneca seulement); Coeff (b) = coefficient non

---

normalisé (b); géo. rec. = géographie du recensement; coll. = collège; ang. = anglais; gén. = général; MPC = moyenne pondérée cumulative; Ét. d'ens. = établissement d'enseignement; cnt = centile; prob. = probabilité; réf. = groupe de référence; Sc. = Sciences; sig. = niveau de signification

**Tableau 26 : Sommaire des analyses de régression logistique et des MCO (réorientation du collège vers l'université) : variables en lien avec l'obtention d'un titre d'études et la période nécessaire à l'achèvement des études moins la durée normale du programme**

	Obtention d'un titre d'études	Variable $R^2$ indépendante	Période nécessaire à l'achèvement des études moins la durée normale du programme	Variable $R^2$ indépendante
Caractéristiques sociodémographiques		0,02		0,04
Sexe	X		X	
Statut d'immigrant	X		ns	
Âge	X		X	
Langue maternelle	X		X	
Composantes de la transition		0,05		<b>0,18</b>
Groupe de programmes	X		X	
Correspondance du programme	X		X	
Type de grade	††		X	
Crédits reconnus	X		X	
Aspirations	†		ns	
Rendement scolaire				
MPC, étab. d'ens. de départ	X	0,02	X	0,00
MPC, étab. d'ens. d'arrivée	X	<b>0,23</b>	X	0,01
Variable $R^2$ totale		0,32		0,23

Remarque. X – facteur significatif, x\* – facteur significatif en certaines conditions; † – résultats flous; ns – non significatif; †† – non testé

**Tableau 27 : Sommaire des analyses de régression logistique et des MCO (réorientation de l'université vers le collège) : variables en lien avec l'obtention d'un titre d'études et la période nécessaire à l'achèvement des études moins la durée normale du programme**

	Obtention d'un titre d'études	Variable R <sup>2</sup> indépendante	Période nécessaire à l'achèvement des études moins la durée normale du programme	Variable R <sup>2</sup> indépendante
Caractéristiques sociodémographiques		0,02		0,06
Sexe	x*		X	
Statut d'immigrant	X		ns	
Âge	†		X	
Langue maternelle	X		X	
Composantes de la transition		0,06		<b>0,14</b>
Groupe de programmes	X		X	
Correspondance du programme	ns		X	
Type de grade	††		X	
Crédits reconnus	†		X	
Aspirations				
Rendement scolaire	ns		X	
MPC, étab. d'ens. de départ	X	0,01	X	0,05
MPC, étab. d'ens. d'arrivée	X	<b>0,19</b>	X	0,03
Variable R <sup>2</sup> totale		0,28		0,28

Remarque. X – facteur significatif, x\* – facteur significatif en certaines conditions; † – résultats flous; ns – non significatif; †† – non testé

